



2018

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО
ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОВГОРОДСКОЙ
ОБЛАСТИ

2018



Государственный правозащитный институт для предпринимательства отработал в Новгородской области первую пятилетку. За этот период были рассмотрены более двух с половиной тысяч жалоб и обращений. По результатам защиты или восстановления нарушенных прав, там, где это было возможно, сохранены десятки налогоплательщиков и работодателей. Вместе с деловым сообществом выявлено множество системных препятствий к развитию предпринимательства, сформулированы конкретные предложения по изменению законодательства и правоприменительной практики всех уровней, многие из которых были реализованы. Совместно с экспертами и представителями контрольно-надзорных органов проведена работа по разъяснению вопросов правильного выполнения существующих обязательных требований почти трем тысячам предпринимателей. Открыты общественные приемные для повышения доступности и оперативности реагирования правозащитника. В муниципальных образованиях Новгородской области назначены общественные помощники Уполномоченного. Организовано взаимодействие с органами исполнительной власти, иными органами всех уровней Новгородской области, с которыми возникала необходимость работать в целях реализации законных задач и полномочий бизнес-омбудсмена.

Доклад о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области за 2018 год отражает основные количественные и качественные результаты нашей правозащитной работы.

Спасибо всем, кто конструктивно реагировал на наши обращения, кто поддерживал предпринимателей, преодолевая объективные и субъективные трудности.

Впереди еще много дел, бесспорный приоритет которых определяется национальными проектами и стратегическими задачами развития нашей страны и Новгородской области.



С уважением,
Уполномоченный по защите прав
предпринимателей
в Новгородской области

Ю. В. Михайлов



СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Правовые основы деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области	5
Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области	6
Общественный экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области	7
Общественные приёмные Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области	11
Эксперты Pro bono publico	12
Общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области	14
Взаимодействие с государственными органами, органами местного самоуправления, предпринимательским сообществом	16
Взаимодействие с государственными органами Новгородской области и с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти	16
Рабочие группы	17

Взаимодействие с прокуратурой Новгородской области	19
Взаимодействие с УФАС по Новгородской области	20
Основные направления деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области в 2018 году	23
Статистика и анализ обращений субъектов МСП к Уполномоченному в 2018 году	23
Основная тематика жалоб, поступивших к Уполномоченному в 2018 году	28
Системные проблемы	32
Реализация специальных полномочий по защите прав и законных интересов предпринимателей в 2018 году	39
Оценка регулирующего воздействия	41
Книга жалоб и предложений новгородского бизнеса	52
Региональный уровень	52
Федеральный уровень	55
Заключение	59



ВВЕДЕНИЕ

Анализируя итоги деятельности Уполномоченного в 2018 году следует отметить, что год был насыщен событиями и проблемами, которые происходили в предпринимательской среде Новгородской области. Выборы Президента РФ и формирование новых национальных проектов, стратегии социально-экономического развития области неизбежно вносили коррективы в планы бизнеса и власти. Всё это находило отражение в обращениях предпринимателей в адрес Уполномоченного.

Исходя из обращений и жалоб, поступивших от предпринимателей, оценивая положение с соблюдением прав предпринимателей, следует отметить самые актуальные из поднятых вопросов: нарушения, допущенные контрольно-надзорными органами в ходе проведения проверок, необоснованное завышение кадастровой стоимости объектов недвижимости, утверждение Перечня объектов недвижимого имущества, для которых налоговая база исчисляется исходя из их кадастровой стоимости, в нарушение установленного порядка принятия нормативно-правовых актов, и, как следствие, незаконное включение объектов недвижимого имущества предпринимателей в указанный Перечень. Проблемой для предпринимателей стало злоупотребление доминирующим положением на рынке субъектами естественных монополий, методы работы которых вынуждали предпринимателей допускать нарушения, влекущие за собой применение штрафных санкций за незаконное потребление электроэнергии – безучетное и бездоговорное, что зачастую влечет банкротство предпринимателей. Остро стояла проблема расчета и пере-

расчета налогов и страховых взносов, применения налоговым органом повышающих коэффициентов при исчислении земельного налога.

Доклад за 2018 год представляется в соответствии с областным законом от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области» Губернатору Новгородской области и в областную Думу, для информации и принятия мер направляется в органы государственной власти и органы местного самоуправления, в территориальные органы федеральных органов власти, размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченный выражает признательность всем государственным и муниципальным органам, должностным лицам, представителям общественных организаций за сотрудничество, предоставление информации, а самое главное - за содействие в восстановлении нарушенных прав предпринимателей.

Уполномоченный выражает уверенность, что приведённые в настоящем докладе факты, выявленные нарушения прав и законных интересов предпринимателей, рекомендации по их устранению будут использованы соответствующими органами, службами и ведомствами в целях повышения эффективности и качества их работы, а также успешной реализации задач, поставленных Президентом Р.Ф. В.В. Путиным.



ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области учреждена в соответствии с Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации" в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Новгородской области, и субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Новгородской области (далее - предприниматели), и соблюдения указанных прав федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими деятельность на территории Новгородской области, органами государственной власти Новгородской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Новгородской области, их должностными лицами.

Основными задачами Уполномоченного являются:

1. защита прав и законных интересов предпринимателей на территории Новгородской области;
2. осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов предпринимателей федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими деятельность на территории области, органами исполнительной власти области, органами местного самоуправления на основании обращений предпринимателей;
3. содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов предпринимателей на территории области;
4. взаимодействие с предпринимательским сообществом;
5. участие в формировании и реализации государственной политики в сфере развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов предпринимателей на территории области.

В целях выполнения возложенных на него задач Уполномоченный:

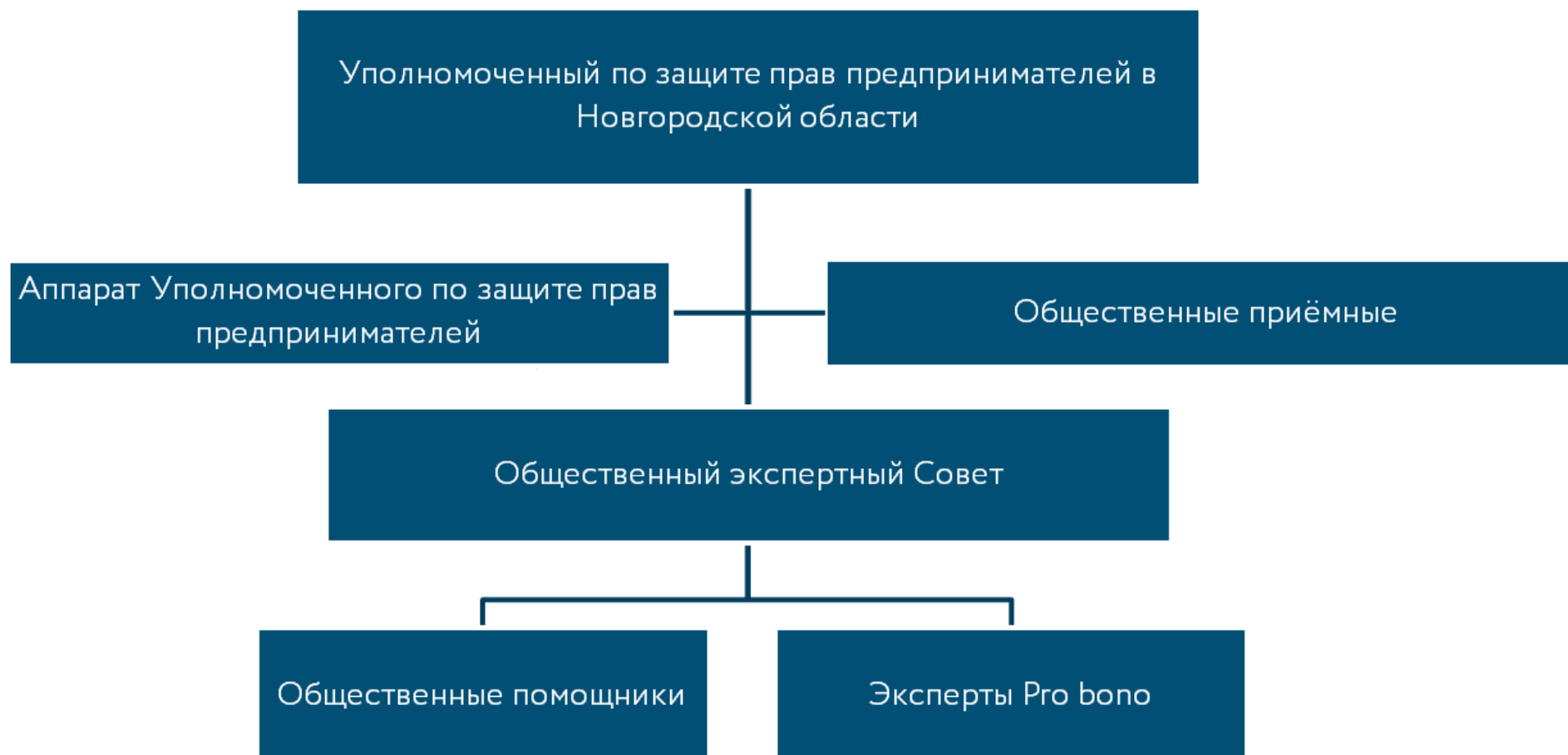
1. рассматривает обращения предпринимателей, связанные с решениями или действиями (бездействием) органов государственной власти, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц, нарушающими их права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности;
2. осуществляет сбор, изучение и анализ информации по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов предпринимателей на основании материалов, представляемых органами государственной власти, государственными органами и органами местного самоуправления, обращений граждан и организаций, обобщает и анализирует обращения предпринимателей для выявления повторяющихся обращений и причин их появления;
3. оказывает правовую поддержку предпринимателям по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты;
4. информирует общественность области о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей, деятельности Уполномоченного;
5. осуществляет поддержку гражданских инициатив в области защиты прав и законных интересов предпринимателей;
6. готовит ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного, доклады по вопросам соблюдения прав и законных интересов предпринимателей.

Указом Губернатора Новгородской области от 03 февраля 2014 № 31 Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области был назначен Юрий Владимирович Михайлов.



Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области

2018 год стал пятым годом деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области. За годы работы молодой правозащитный институт сформировался как эффективный инструмент защиты конкретного предпринимателя, обратившегося в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, а также как работоспособный инструмент решения проблем предпринимательства на системном уровне.



За весь период существования институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области логично вписался в существующую правозащитную систему региона, играя роль индикатора отношений между властью и бизнесом.



Общественный экспертный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области



Брызгалов Сергей Геннадьевич

Директор по развитию ООО "ПК Декор"



Быков Виктор Абрамович

Президент Новгородской торгово-промышленной палаты



Васильева Марина Александровна

Председатель союза архитекторов Новгородской области



Весельев Юрий Михайлович

Руководитель Новгородского регионального отделения Общероссийской общественной организации "Деловая Россия"



Голощанов Андрей Эдуардович

Руководитель Новгородского Регионального отделения общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "Опора России"



Игнатов Дмитрий Сергеевич

Депутат Новгородской областной Думы, член некоммерческого партнерства "Клуб Лидеров по продвижению инициатив бизнеса"



Карпов Евгений Владимирович

Председатель Правления Новгородского автотранспортного союза



Койков Дмитрий Александрович

Председатель общественного объединения "Союз предпринимателей Новгородской области"



Костенко Нина Викторовна

Директор Новгородского регионального общественного Фонда содействия некоммерческим проектам



Кузьмин Владимир Александрович

Председатель Совета Ассоциации товаропроизводителей «Боровичи»



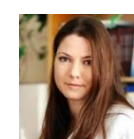
Лебедева Ирина Анатольевна

Президент Новгородского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "Опора России"



Мамулат Александр Николаевич

Представитель Общественной палаты Новгородской области в Общественной палате РФ шестого состава (2017-2020 гг), управляющий Новгородского центра экологического проектирования «Новгород-экопроект»



Омарова Наталья Юрьевна

Генеральный директор АНО «Туристический офис «Русь Новгородская»



Пиреев Иван Иванович

Руководитель некоммерческого партнерства крестьянских (фермерских) хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов и личных подсобных хозяйств Новгородской области "Вече"



Попов Олег Вячеславович

Председатель совета директоров и предпринимателей Валдайского района



Потапов Игнат Валентинович

Руководитель представительства в Новгородской области АНО "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов"



Сусанин Игорь Евгеньевич

Председатель Совета Ассоциации товаропроизводителей «Новгород»



Шовлаев Рустам Магомедович

Руководитель Новгородской региональной общественной организации «Комитет по защите граждан и противодействию коррупции»

Общественный экспертный совет при Уполномоченном (далее – Совет, Общественный совет) является совещательным, консультативным органом. Главная задача Совета – формирование общественной и экспертной позиции по вопросам, возникающим в деятельности бизнес-омбудсмана, обеспечение его взаимодействия с предпринимательским, экспертным, научным и правозащитным сообществом, общественными объединениями предпринимателей, органами публичной власти в целях более полного учета общественных потребностей и повышения эффективности деятельности. Членами совета являются руководители общественных организаций и бизнес-объединений.

В 2018 году состоялось **4** заседания Общественного совета.

20.02.2018 года обсуждался вопрос введения дополнительных ограничений на реализацию алкогольной продукции, который был поднят на заседании Новгородской областной Думы.

В частности, на заседании рассматривались и обсуждались предложения о введении ограничений по времени на реализацию алкогольной продукции в торговых точках, расположенных в многоквартирных домах, а также вынесении за пределы жилых массивов ночных клубов и прочих заведений с круглосуточной продажей алкоголя. В результате позиции членов совета и проделанной работы поправки о наложении дополнительных ограничений, ужесточающих требования к предпринимателям, не были приняты.



28.04.2018 года Общественный совет был собран для обсуждения ситуации, произошедшей в ТЦ «Зимняя вишня» (г. Кемерово) и порядка исполнения субъектами предпринимательской деятельности предписаний об устранении нарушений в сфере пожарной безопасности, выявленных в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий. В ходе заседания состоялся диалог о предъявленных предпринимателям требованиях и установленных для их устранения сроках. Достигнуто взаимопонимание между предпринимателями, представителями ГУ МЧС России по Новгородской области и Прокуратуры Новгородской области. В результате достигнутых договоренностей ни один из торговых центров не был окончательно закрыт.

25.07.2018 состоялось заседание Общественного совета на тему: «Вопросы и проблемы бизнеса при исчислении и уплате налога на недвижимое имущество организаций в 2018 году». Новгородская область одной из первых вошла в программу организации кадастровой оценки объектов недвижимого имущества и исчисления налогов на имущество исходя из кадастровой стоимости, с 1 января 2015 года вступил в силу областной закон от 27.11.2014 года № 654-ОЗ «О внесении изменений в областной закон «О налоге на имущество организаций». Согласно ст. 378.2 НК РФ к объектам, на которые налог исчисляется исходя из кадастровой стоимости, относятся административно-деловые, торговые центры, комплексы и помещения, назначение которых подразумевает их использование в этом качестве, или помещения (здания, сооружения), фактически используемые для указанных целей. Перечень таких объектов должен приниматься и утверждаться каждый год. Экспертами Уполномоченного утверждалось, что в 2017 году, при утверждении Перечня на 2018 год был нарушен порядок принятия этого нормативного правового акта. Также Перечень разрабатывался без принятого на территории области Порядка определения вида фактического использования объектов недвижимого имущества. Поскольку отменить Приказ об утверждении Перечня не удалось, экспертами Общественной приёмной в течение всего года проводилась работа по исключению из Перечня объектов недвижимого имущества, включенных в него неправомерно, в том числе в судебном порядке. Параллельно предлагалось внести изменения в областной закон. В самом начале 2019 года в первом чтении Новгородской областной Думой были приняты соответствующие поправки.



18.10.2018 на Общественном совете обсуждали вопросы тарифообразования и заключение договоров на водоотведение поверхностных сточных вод.

Для того чтобы разобраться в ситуации с резким ростом тарифов (стоимость услуг выросла с 1,90 руб/м³ до 20,84 руб/м³), на совет были приглашены представители органов власти, в компетенции которых находятся данные вопросы, и представители МУП «Новгородский водоканал». В. С. Павленко, заместитель председателя комитета по ценовой и тарифной политике Новгородской области, рассказал о структуре тарифа на водоотведение поверхностных сточных вод, о его соответствии Методическим рекомендациям, о полученном в отношении тарифа положительном заключении контролирующих органов. С. В. Золотарёв, директор «Новгородского водоканала», пояснил, что водоканалом затрачиваются огромные усилия на расчистку и восстановление сетей, тем самым оправдывая огромные суммы, заложенные в теле тарифа на содержание и ремонт. Принимая во внимание то, что расчёты

площадей, на основании которых получились возмущившие предпринимателей цифры, произведены вызывающими сомнения способами (например, использование сервиса Google Maps), члены совета отметили обоснованность жалоб бизнеса и предложили рассмотреть возможность применения для расчетов более точных методик. Руководство МУП «Новгородский водоканал» согласилось с отдельными доводами и предложило каждому недовольному предпринимателю рассмотреть его ситуацию индивидуально. Комитет по тарифной политике включил Уполномоченного в состав рабочей группы по анализу тарифообразования и уже по итогам года рассмотрел вопрос снижения тарифа на основании неполного исполнения производственной программы.



Общественные приёмные Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области

Огромную экспертную и организационную помощь Уполномоченному оказывают Общественные приёмные Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Новгородской области, деятельность которых обеспечивает подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Новгородской области «Обеспечение экономического развития Новгородской области на 2014-2020 годы», утвержденная постановлением Правительства Новгородской области от 17.10.2013 № 267, реализуемая через Новгородский фонд поддержки малого и среднего предпринимательства (микрофинансовая компания).

В 2018 году заключено **3** контракта на оказание услуг по организации предоставления первичных и вторичных консультаций субъектов МСП, а также **1** контракт на судебную защиту.

Общественной приёмной на базе Правового центра «Фаворит» за период с 23 мая 2018 года по 22 декабря 2018 года рассмотрено **186**



Общественная приемная «Правовой центр «Фаворит»

устных и **140** письменных обращений. Из них: 36 жалоб по вопросам ликвидации нарушений прав предпринимателей при наличии конфликта с органами государственной власти или местного самоуправления (далее – органы МСУ); 101 заявление по вопросам разъяснения норм действующего законодательства, связанные с ведением предпринимательской деятельности; 3 предложения по изменению нормативно-правовых актов в бизнес среде. Наиболее

часто за устной консультацией предприниматели обращались по вопросам: контрольно-надзорной деятельности – 38, нормативно-правового регулирования – 29, административного законодательства – 14.



Общественная приемная ИП Димитров М.Ф.



Среди письменных обращений самыми распространёнными темами являются: контрольно-надзорная деятельность (проведение проверок) – 17, торговля – 16, налогообложение – 12.

Общественной приёмной Димитрова М. Ф. за период с 03 августа по 30 декабря 2018 года рассмотрено **46** устных и **73** письменных обращения субъектов предпринимательской деятельности, кроме того, эксперты Общественной приёмной приняли участие в **24 судебных заседаниях**.

Среди поступивших обращений наиболее часто поднимался вопрос нарушения должностными лицами контрольно-надзорных органов в ходе проведения проверок, вопросы состояния дорожного покрытия автомобильных дорог общего назначения, препятствующего ведению предпринимательской деятельности, вопросы налогообложения, тарифного регулирования, злоупотребление правами правообладателей в сфере интеллектуальной собственности, по вопросам кадастровой стоимости, злоупотребление доминирующим положением субъектами естественных монополий. По данным вопросам экспертами Общественной приёмной осуществлялась судебная поддержка предпринимателей. Например, по обращению от предпринимателя, получившего претензию от филиала ПАО «МРСК Северо-Запада «Новгородэнерго» с требованием оплатить 202541 руб. штрафа за бездоговорное потребление электроэнергии. Предприниматель неоднократно обращался в ООО «ТНС энерго Великий Новгород» с заявлениями о перезаключении договора энергоснабжения на торговый павильон в связи со сменой собственника, однако ему было отказано в связи с тем, что договор с прежним владельцем торговой точки не расторгнут. Предприниматель был вынужден обратиться за новым (повторным) технологическим присоединением павильона к электросети. Работник ООО «ТНС энерго Великий Новгород» произвел технологическое присоединение без опломбирования счетчика, пояснив, что все остальные работы будут оформлены и произведены позднее. В результате предприниматель получил акт о бездоговорном потреблении электроэнергии и требование на 202541 руб. Суд пришел к выводу об отсутствии оснований для предъявления истцом требований к ответчику, что стало очередной победой института Уполномоченного и восстановлением законных прав для предпринимателя.

Эксперты Pro bono publico

В целях содействия Уполномоченному в эффективной защите прав и законных интересов предпринимательства сформирован состав экспертов, работающих на условиях **pro bono publico**. Взаимодействие с экспертами строится на основе соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи по анализу обращений субъектов предпринимательской деятельности специалистами в сфере права или оценочной

деятельности. Соглашениями предусмотрено участие экспертов по предложению Уполномоченного или по собственной инициативе в мероприятиях, направленных на правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности, на оказание бесплатной консультативной юридической помощи. За пять лет работы правозащитного института экспертами PRO BONO в рамках правовой помощи представлено **124** письменных экспертных заключений.



Эксперт **Димитров Максим Фёдорович** за работу в 2018 году отмечен дипломом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б. Ю. Титова.

Эксперты сопровождали Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области на выездных приёмах предпринимателей муниципальных районов области. В 2018 году вы-

ездные приёмы проведены в 20 из 21 муниципальных районах.

Общая для многих районов проблема – исчисление налога на недвижимое имущество исходя из его кадастровой стоимости. Для сельских магазинов это особенно тяжелое бремя. Зачастую вся площадь магазина не используется, и налог на имущество убивает всю экономику сельского бизнеса. Для примера: магазин как объект продажи оценён в 100 тысяч рублей, кадастровая стоимость его при этом 2 млн. рублей. Проблема актуальна для Марёвского, Парфинского, Старорусского и других районов, где под налоговое бремя попали здания магазинов бывших, некогда богатых, Райпо. Предприниматели Мошенского, Солецкого, Шимского и других районов просили оказать содействие в решении вопроса получения мер государственной поддержки (субсидий на молоко, сдаваемое на молокозавод). В ходе личного приёма в Мошенском районе выяснилось, что у них остро стоит вопрос задолженности единственного покупателя молока - ООО «Мстинское молоко» - в размере 17 млн. рублей. Вариант взыскания задолженности через суд для предпринимателей неприемлем – если завод будет объявлен банкротом, молоко сдавать будет некуда и крестьянско-фермерские хозяйства будут вынуждены закрыться. Рекомендовали создать кооператив, который также сможет воспользоваться государственной поддержкой в виде субсидий. Вопрос был вынесен на рабочую группу при министерстве сельского хозяйства Новгородской области.





Общественные помощники Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области

Общественные помощники Уполномоченного – важный элемент в инфраструктуре защиты и поддержки предпринимателей. Деятельность общественных помощников направлена на содействие Уполномоченному в информировании и правовом просвещении предпринимателей, в повышении уровня предпринимательской культуры. Общественные помощники участвуют в осуществлении общественного контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействуют Уполномоченному в организации встреч с предпринимателями и проведении индивидуальных приемов на выезде, участвуют в процедурах оценки регулирующего воздействия, в организации просветительских семинаров для предпринимателей. Общественные помощники по сферам правоотношений, помимо обеспечения взаимодействия, оказывают экспертное содействие в конкретных отраслях, направлениях предпринимательской деятельности или их регулировании, помогают в организации личных приёмов Уполномоченного в районах.

В 2018 году общественными помощниками проведена большая работа по решению проблемы утверждения нормативов накопления твердых коммунальных отходов, образующихся в деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей. Проект НПА «Об утверждении нормативов накопления твердых коммунальных отходов, образующихся в деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей» проходил процедуру ОРВ, в ходе которой Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппаратом было установлено, что НПА предполагает установить нормативы накопления твердых коммунальных отходов для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на территории Новгородской области без проведения замеров и расчетов предлагаемых к утверждению нормативов. В составе комиссии, в которую вошли представители общественных организаций бизнеса - «Деловой России», «Опоры России», Союза промышленников и предпринимателей области, Новгородской торгово-промышленной палаты, Союза предпринимателей Новгородской области, а также Общественной палаты РФ и Новгородского «Комитета по правозащите граждан и противодействию коррупции», общественные помощники произвели замеры объёмов образующихся и вывозимых твёрдых коммунальных отходов для определения существующих показателей и формирования новых нормативов. В общей сложности было выделено около 14 объектов, на основании анализа данных с которых определялись нормативы накопления твердых коммунальных отходов, затем они рассчитывались по формулам исходя из данных о массе и объеме отходов, и выражались в количественных показателях массы и объема на одну расчетную единицу. Разработчиком повторно был проведен сравнительный анализ проектных нормативов ТКО и представленных комиссией результатов. Итогом проведенной работы стало снижение по многим показателям нормативов, утвержденных в Новгородской области, например: для административных, офисных учреждений

нормативы накопления ТКО снижены с 6,16 до 1,71 м³/расч.ед. (в 3,5 раза), для ресторанов, кафе, учреждений общественного питания – с 6,28 до 1,43 м³/расч.ед. (в 4,5 раза), для продовольственных магазинов – с 0,73 до 0,62 м³/расч.ед., для спортивных зданий, сооружений – с 0,75 до 0,36 в объёмных показателях (м³/расч.ед.).

В освещении деятельности Уполномоченного в средствах массовой информации активно содействует общественный помощник по взаимодействию со СМИ Мелкова Наталья Борисовна, главный редактор «Портала 53». Она всегда присутствует на открытых для прессы мероприятиях бизнес-омбудсмена, собирает материал и готовит статьи, которые публикуются на новостном портале и в печатном издании «Новая Новгородская Газета». Благодаря ей осуществляется оперативное информирование предпринимателей о происходящих изменениях в законодательстве, незнание которых может обернуться для них дополнительными расходами.

**Мелкова Наталья Борисовна**

Взаимодействие со СМИ

**Костенко Нина Викторовна**

Вопросы социального предпринимательства

**Николаева Диана Ринатовна**

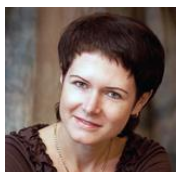
Взаимодействие с МФЦ

**Шовлаев Рустам Магомедович**

Защита прав предпринимателей по вопросам противодействия коррупции

**Тарасов Александр Павлович**

Вопросы торговли и общественного питания

**Шибанова Татьяна Борисовна**

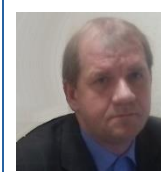
Вопросы медиации

**Мамулат Александр Николаевич**

Вопросы экологии

**Бецкий Николай Васильевич**

Вопросы строительства

**Фомин Вячеслав Евгеньевич**

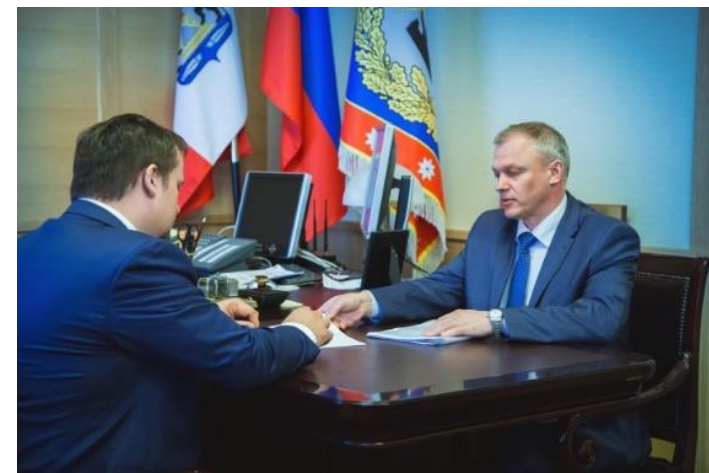
Вопросы налогообложения

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМ СООБЩЕСТВОМ

Взаимодействие с государственными органами Новгородской области и с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти

Взаимодействие с Правительством Новгородской области осуществлялось в 2018 году через совместную работу на комиссиях и советах различной направленности, например:

- Комиссия по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Новгородской области
- Совет по оценке регулирующего воздействия при Правительстве Новгородской области
- Областной совет по развитию малого и среднего предпринимательства при Губернаторе Новгородской области
- Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Новгородской области
- Совет при Губернаторе Новгородской области по улучшению инвестиционного климата
- Конкурсная комиссия по подведению итогов конкурсов предпринимательских проектов
- Комиссия по выбору мэра Великого Новгорода
- Комиссия по проведению административной реформы
- Рабочие группы при министерствах по рассмотрению обращений предпринимателей



11 января 2018 года Уполномоченный на личной встрече доложил Губернатору Новгородской области о результатах работы над обращениями бизнеса по результатам проверок контрольно-надзорными органами, Губернатор поставил новые задачи по участию в реформировании контрольно-надзорной деятельности. 2 марта 2018 года Уполномоченный выступил на Совете по улучшению инвестиционного климата при Губернаторе Новгородской области с докладом «Об административной нагрузке на бизнес при проведении контрольно-надзорных мероприятий».



17 сентября 2018 года Уполномоченный выступил на комиссии по проведению административной реформы на тему «О роли института бизнес-омбудсмана в реформировании контрольно-надзорной деятельности». Рассказал о поступающих обращениях в сфере контрольно-надзорной деятельности и о своем видении основных проблем реформы.

30 октября 2018 года Уполномоченный выступил на заседании городской Думы, где рассказал о своей работе, полномочиях и о том, как функционирует институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области. Высказал необходимость работать над улучшением нормативно-правового регулирования, представил рекомендации депутатам требовать от разработчиков проектов

НПА проведения финансово-экономических расчетов в целях выявления финансовых издержек и для бизнеса и для бюджета, при активном участии бизнеса в публичных обсуждениях разработчикам организовывать и проводить круглые столы с участниками публичных консультаций по обсуждению проектов НПА.

Рабочие группы

Отдельно стоит отметить участие Уполномоченного в рабочих группах при министерствах по рассмотрению обращений предпринимателей. Такие группы являются одним из способов досудебного урегулирования конфликтов при работе над обращениями предпринимателей и выявлении системных проблем Новгородской области в целом или муниципальных районов в частности.

Так, например, рабочая группа при министерстве сельского хозяйства Новгородской области с участием заместителя Председателя Правительства Новгородской области Гусева Т.Б. разбиралась в вопросах организации процедуры электронной ветеринарной сертификации. Этот пример является показательным еще и потому, что показывает насколько сильно расходится теория с практикой – при формировании нормативно-правовой базы чиновники не осознают, как эта база будет работать в реальной жизни. В результате, крестьянско-фермерские хозяйства оплачивают каждый каприз ветеринарной станции, лабораторные исследования, которые второй раз делаются на молокозаводе, и вынуждены нарушать сроки сдачи молока на молокозавод, потому что не могут преодолеть этот административный барьер в силу своей «малости». Этот пример в очередной раз доказывает, что благоприятные условия, по факту, создаются только для крупного бизнеса.



Данный факт подтверждается и другим обращением – маленький сельский магазин обратился за лицензией на алкоголь, стоимость которой составляет 65 000 рублей независимо от того, сетевой ли это магазин, супермаркет или продуктовая лавка в деревне. Запросив информацию в налоговой, предприниматель получил ответ об отсутствии задолженности по уплате налогов. На основании этой информации подал заявление на получение лицензии на продажу алкоголя, оплатив пошлину в 65 тысяч рублей, получил отказ на основании наличия задолженности по уплате налогов в размере 48 рублей, которая не была отражена в справке. Уполномоченный обратился за разъяснением правомерности таких действий в министерство промышленности и торговли Новгородской области.

Еще одна рабочая группа была создана при заместителе Председателя Правительства Новгородской области Богданове Е. В. для разрешения конфликта по досрочному прекращению действия договора поставки тепловой энергии (пара), питающего мощности производственной площадки, занимающейся переработкой рыбы и рыбоотходов и производством рыбной муки. Прекращение поставки тепловой энергии удалось предотвратить.

Выездная рабочая группа с участием министра природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Новгородской области Королёва В. Е. собралась в экстренном порядке в одном из районных центров, откуда пришло коллективное обращение предпринимателей, занимающихся лесозаготовкой. Они заподозрили наличие коррупционной составляющей и сговора в действиях Главы района и директора лесничества и директора лесхоза, который также является учредителем коммерческой организации, занимающейся лесозаготовкой и получающей все свободные лесные делянки в обход аукционов. Рабочей группе удалось достигнуть определённых договорённостей, но работа над обращением по существу еще продолжается.

В рамках соглашения о взаимодействии, подписанного в 2017 году, осуществляется взаимодействие со Следственным Управлением Следственного Комитета РФ по Новгородской области. Согласно соглашению, «стороны будут стремиться к осуществлению согласованной политики и практического взаимодействия в рамках своей компетенции», и в качестве приоритетных направлений взаимодействия признаются: совершенствование нормативно-правовой базы в сфере защиты прав и законных интересов предпринимательской деятельности, обмен информацией по вопросам выявления, устранения и предупреждения нарушений законодательства, совершенных субъектами предпринимательской деятельности и в отношении субъектов предпринимательской деятельности, оказание практической помощи в рамках компетенций при рассмотрении конкретных обращений субъектов предпринимательской деятельности по вопросам защиты их прав и законных интересов.



Взаимодействие с прокуратурой Новгородской области

Взаимодействие Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области с Прокуратурой Новгородской области носит регулярный характер и реализуется в нескольких направлениях.

1. Рабочая группа по защите прав предпринимателей при Прокуратуре Новгородской области, в состав которой входит Уполномоченный, разбирает наиболее острые проблемы предпринимателей;
2. Уполномоченный входит в состав Общественного совета при Прокуратуре Новгородской области;
3. Совместно с Прокурором Новгородской области проводятся личные приёмы предпринимателей;
4. В рамках Соглашения о взаимодействии осуществляется обмен информацией;
5. При необходимости инициируется проведение прокурорских проверок.



В 2018 году в ходе работы над обращениями предпринимателей в Прокуратуру Новгородской области был направлен 21 запрос о проведении прокурорской проверки. Меры прокурорского реагирования были приняты в 6 случаях (вынесены представления об устранении нарушений, о привлечении к ответственности должностных лиц и т.д.). Например, вмешательство прокуратуры помогло быстро разрешить ситуацию с нарушением прав предпринимателей в связи с несвоевременной оплатой заказчиками выполненных государственных и муниципальных контрактов. На обращение предпринимателя о незаконном отказе в предоставлении в аренду земельного участка под недостроенным объектом, приобретенным в собственность заявителем, Прокуратура Новгородской области в адрес министерства инвестиционной политики Новгородской области вынесло предписание об устранении нарушений.

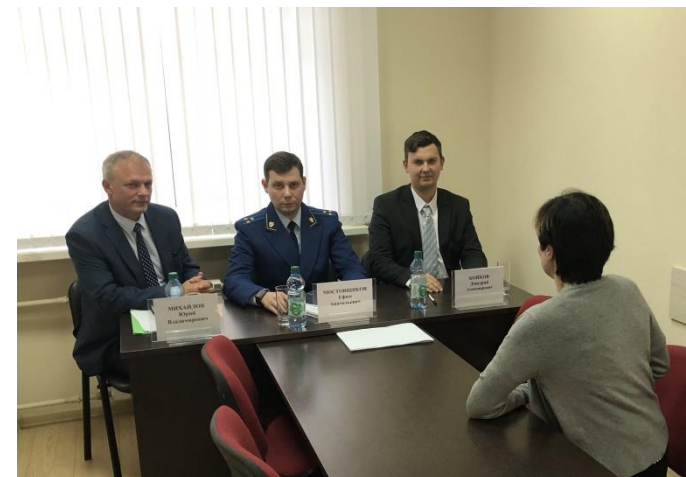
По обращению одного ООО по вопросу нарушения действующим муниципальным правовым актом - решением Совета депутатов Пролетарского городского поселения от 30.10.2015 №8 «Об организации и работе ярмарки на территории Пролетарского городского поселения Новгородского района» (действующим с учетом изменений, внесенных решением Совета депутатов Пролетарского городского поселения от 05.02.2016 №38) требований законодательства о защите конкуренции, передаче полномочий органа местного самоуправления частному лицу

без проведения конкурсных процедур, а также по вопросу нарушения правил торговли Прокуратурой Новгородского района вынесен протест на противоречащий закону НПА с требованием его отмены.

В другом обращении к Уполномоченному предприниматель просил оказать содействие в решении вопроса ремонта участка дороги. Прокуратурой Новгородской области в адрес мэра Великого Новгорода направлена информация с просьбой рассмотреть вопрос включения данного участка дороги в Перечень автомобильных дорог общего пользования.

Прокуратура оказала содействие в разрешении обращения по вопросу устройства подъездного пути к производственному зданию (из-за чего невозможен ввод объекта в эксплуатацию). Организация была приглашена на совместный приём с Прокуратурой Новгородской области. Совместно с «Агентством развития Новгородской области» разрабатывается решение.

В урегулировании жалобы о нарушениях при проведении муниципального контроля Администрацией Боровичского муниципального района оказала содействие районная прокуратура, которая вынесла представление, по результатам рассмотрения которого специалист отдела управления, распоряжения и продажи земельных участков привлечена к дисциплинарной ответственности.



Взаимодействие с УФАС по Новгородской области

Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области Ю. В. Михайловым и руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области О. С. Виниченко было подписано в 2016 году. С тех пор совместная работа над восстановлением нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности становится более эффективной.

В 4 случаях УФАС по Новгородской области усмотрело нарушения антимонопольного законодательства, например:

Общество заключило с Департаментом транспорта и дорожного хозяйства Новгородской области договор по осуществлению деятельности по перемещению транспортных средств на специализированную стоянку, их хранению и возврату полномочным лицам. В рамках этого договора Общество обязалась оказывать соответствующие услуги по тарифам, установленным Постановлением Администрации Новгородской области от 05.12.2012 г. №819 «О размерах платы за перемещение и хранение задержанного транспортного средства на специализированных

стоянках». Вскоре выяснилось, что оказание услуг по указанным в постановлении тарифам невозможно. Фактические расходы на транспортировку транспортного средства существенно превышали получаемую плату. В тарифах на перемещение транспортных средств, установленных Постановлением №819 от 05.12.2012 г., не были учтены факторы, оказывающие существенное влияние на стоимость перемещения. В своем ответе УФАС по Новгородской области указало, что: «рассматриваемые действия (бездействие) Правительства Новгородской области содержат признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции... Управление на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции выдало Правительству Новгородской области предупреждение о необходимости прекращения указанных действий».

Другой пример: в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области Михайлова Ю.В. обратилась директор ООО с заявлением об ущемлении своих прав, о нарушении Службы транспортировки тел умерших вместе с другой похоронной фирмой законодательства «О защите конкуренции». Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции предупреждает ГОБУЗ о необходимости прекращения указанных действий (бездействия) и принятия мер, обеспечивающих устранение причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения.

Также при рассмотрении обращения о нарушении процедуры проведения торгов (по процедуре запроса котировок) на поставку и монтаж жалюзи УФАС по Новгородской области согласилось с позицией Уполномоченного: «в действиях государственного заказчика и Единой комиссии выявлены нарушения ст. 33 и 34 Закона о контрактной системе». Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области в рамках своей компетенции был решен вопрос о привлечении виновных лиц к административной и иной установленной законом ответственности в связи с выявленными нарушениями законодательства Российской Федерации о контрактной системе.



Ю. В. Михайлов и О. С. Виниченко, руководитель УФАС по Новгородской области

По обращению о прекращении холодного водоснабжения МУП «Пестовский водоканал» в нарушение договора холодного водоснабжения и водоотведения на обращение с просьбой о проведении проверки Уполномоченный получил ответ уже после вынесения решения суда:

«Согласно ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О естественных монополиях" водоснабжение и водоотведение с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры является сферой деятельности субъектов естественной монополии. Если ИП обратится в антимонопольный орган с заявлением согласно ст. 44 Закона о защите конкуренции о злоупотреблении Обществом своим доминирующим положением, вследствие чего были ущемлены интересы ИП, Новгородское УФАС России возбudit дело о нарушении антимонопольного законодательства по п.4 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции».

Взаимодействие Уполномоченного с Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области не ограничивается работой над обращениями. Руководитель Новгородского УФАС Ольга Сергеевна Виниченко по приглашению Уполномоченного регулярно принимает участие в различных мероприятиях. Так, например, Ольга Сергеевна присутствовала на заседании Общественного совета при Уполномоченном на тему тарифного регулирования.

— Количество запросов, направленных
Уполномоченным в УФАС по
Новгородской области

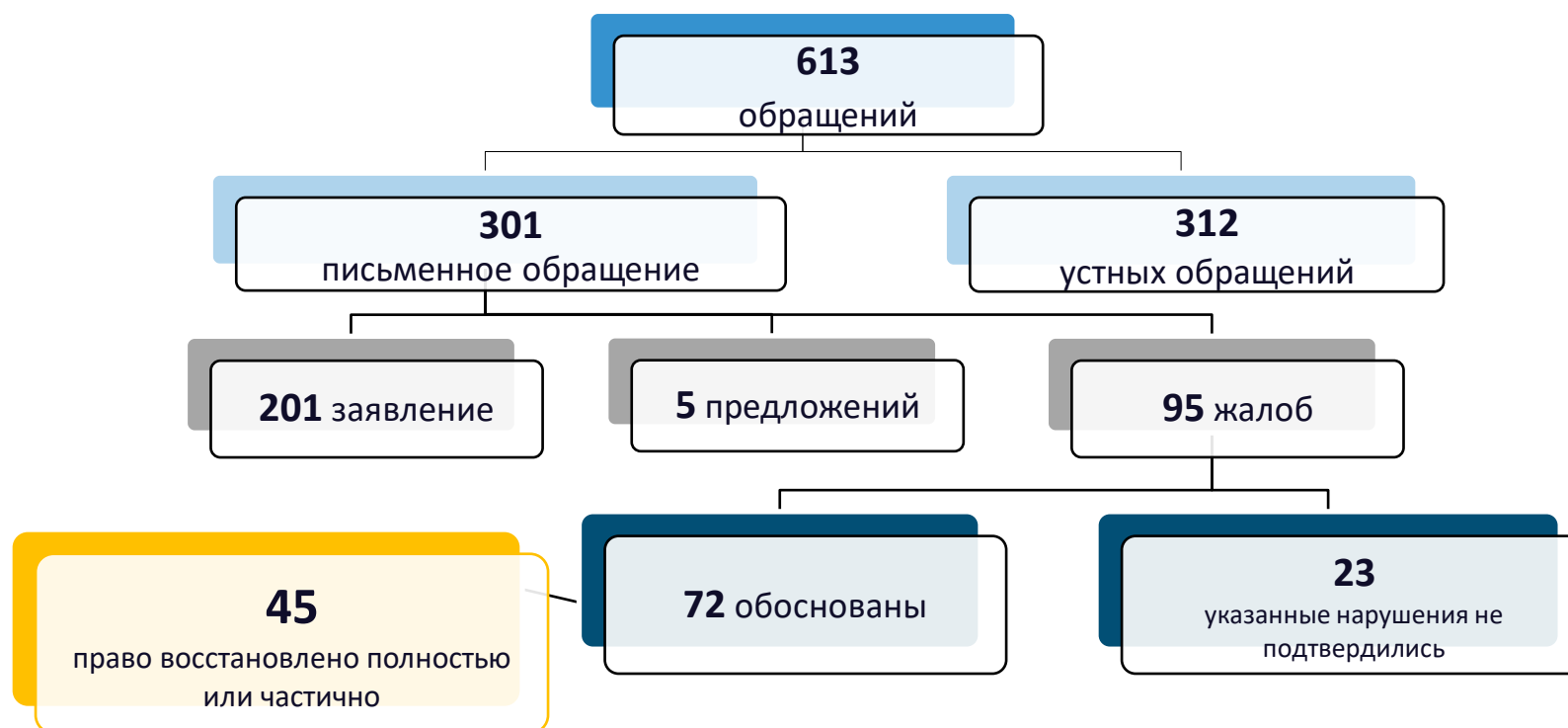


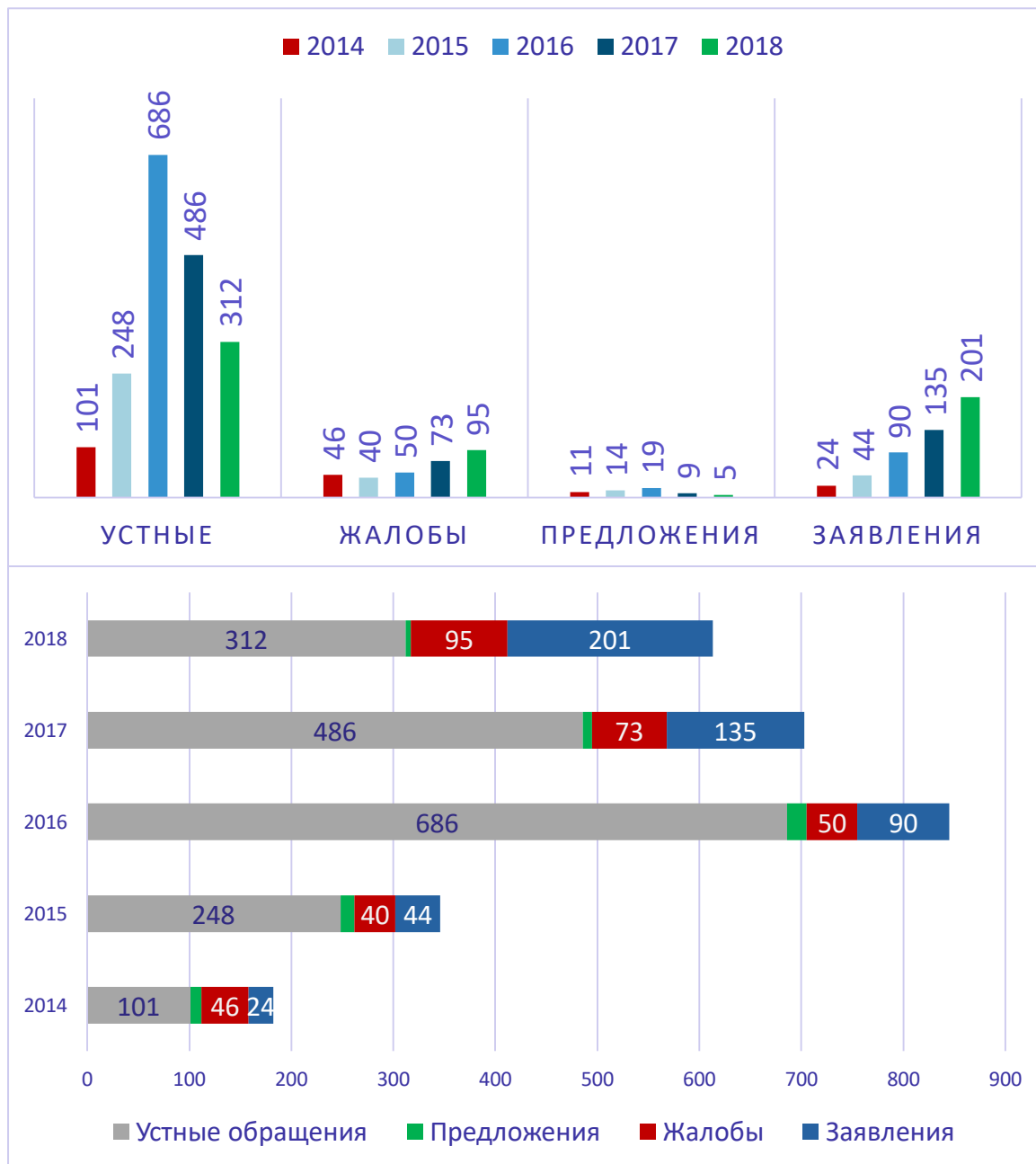


ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2018 ГОДУ

Статистика и анализ обращений субъектов МСП к Уполномоченному в 2018 году

За 2018 год аппаратом Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области и Общественными приемными было рассмотрено 301 вторичное (письменное) обращение субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам защиты их прав и законных интересов.





С 2014 по 2018 год к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области поступило 2689 обращений. Из них 1833 – устно, 856 – письменно. Среди письменных обращений 496 заявлений, 304 жалобы, 56 предложений.



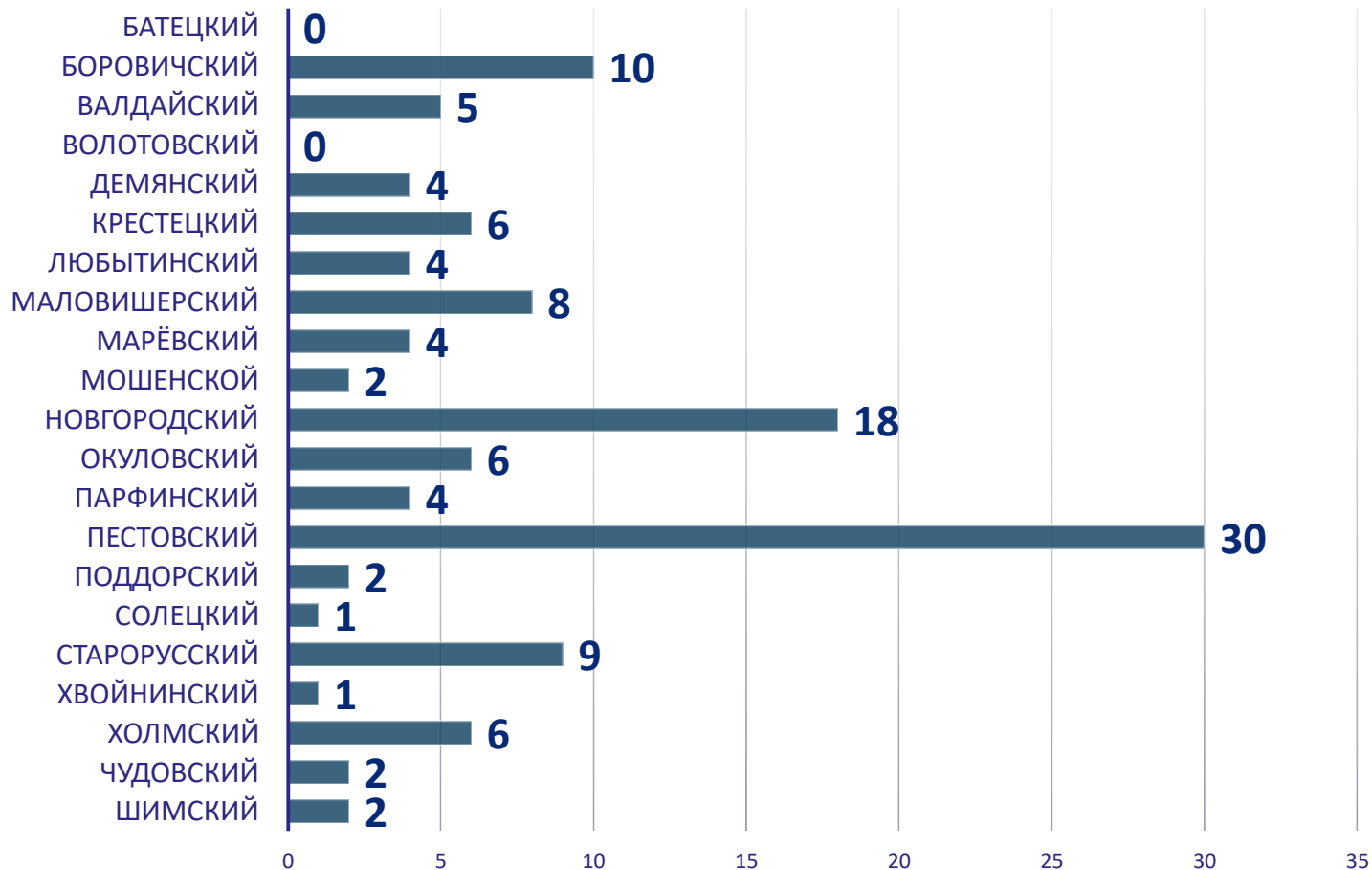
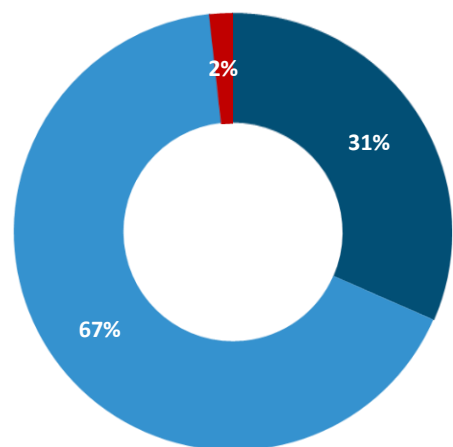
На 10.01.2018 по данным реестра СМП в Новгородской области насчитывается





Количество обращений, поступивших в Общественные приёмные и аппарат Уполномоченного
(с разбивкой по муниципальным районам области)

■ Жалобы ■ Заявления ■ Предложения



95 жалоб

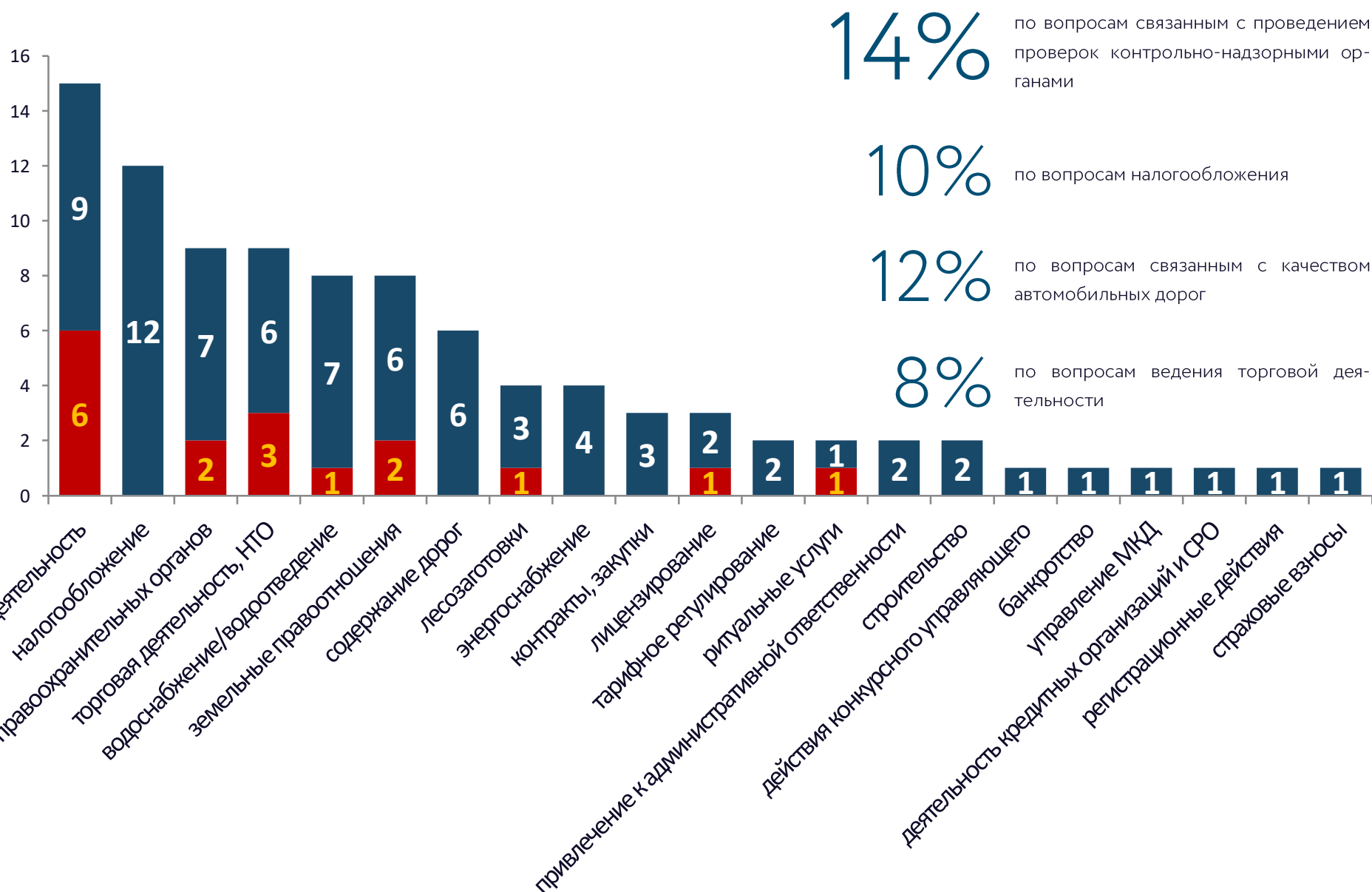
201 заявление

5 предложений

157 консультаций на территории Великого Новгорода



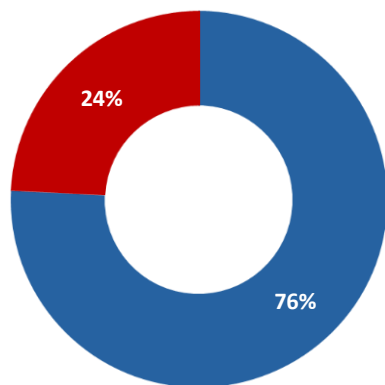
Классификация обращений субъектов СМП по сферам





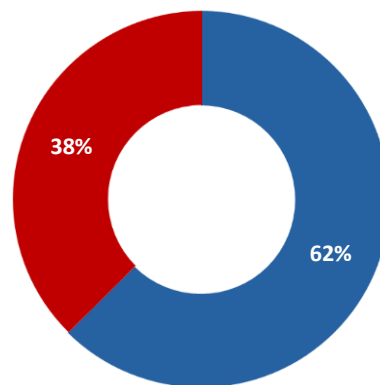
Обоснованность жалоб предпринимателей

■ Признаны обоснованными
■ Не подтвердилось



72 признаны обоснованными
23 не подтвердилось

■ Право восстановлено
■ рекомендации по восстановлению прав



45 право восстановлено
27 рекомендации по восстановлению их прав и законных интересов, в том числе через обращение в суд

- | | |
|----|--|
| 13 | право субъектов СМП восстановлено в судах (Арбитражном суде Новгородской области и Новгородском областном суде) |
| 6 | право субъектов СМП восстановлено при непосредственном участии прокуратуры Новгородской области. Уполномоченным по делам были выделены и направлены материалы для проведения прокурорской проверки в прокуратуру Новгородской области |
| 4 | права субъектов СМП восстановлено при непосредственном участии УФАС по Новгородской области и вынесением предписаний (ГБОУЗ «Новгородское бюро судебной медицинской экспертизы», ТО Федеральной службы государственной статистики по Новгородской области) |
| 2 | проверки ведутся УФАС по Новгородской области (ИП Добромыслов, ООО «Альянс ВН»), |
| 1 | дело рассмотрено с участием УФСПП, право субъекта СМП восстановлено |

- | | |
|----|--|
| 1 | право субъекта восстановлено Администрацией муниципального района (обращение КФХ Бараусов) |
| 2 | дела направлены Уполномоченным в прокуратуру Великого Новгорода заключения в защиту субъектов СМП (ИП Еркин, ИП Выхованок) |
| 1 | право субъекта восстановлено непосредственно в ходе рассмотрения Уполномоченным обращения СМП (ООО «Глория») |
| 1 | право субъекта частично восстановлено МИФНС № 9 по НО (обращение ИП Барышева) |
| 14 | право восстановлено полностью или частично в досудебном порядке, с помощью переговоров и в рабочих группах, посредством направления мотивированных предложений и заключений в защиту |



Основная тематика жалоб, поступивших к Уполномоченному в 2018 году

Из **95** жалоб субъектов МСП выявлены системные проблемы по вопросам нарушения прав предпринимателей:

9 обращений в сфере торговой деятельности:

3 обращения на действия Администрации Великого Новгорода - на действия Комитета потребительского рынка и услуг Администрации Великого Новгорода за нарушение условий проведения аукциона;

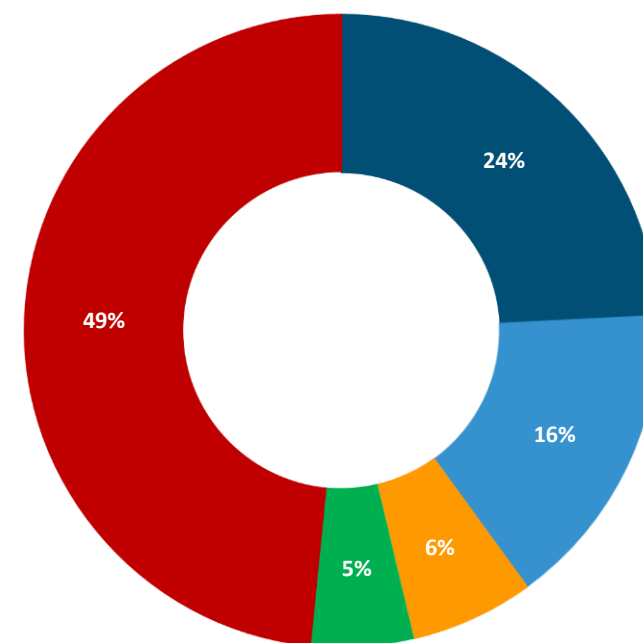
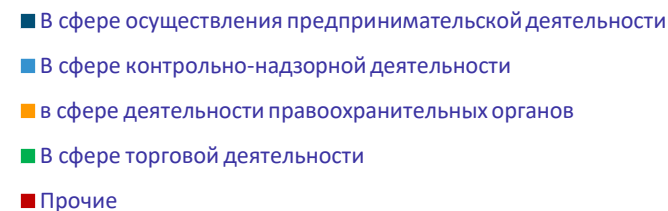
2 на отказ во внесении изменений в договор на размещение нестационарного торгового объекта;

1 на отказ Администрации Великого Новгорода во включении в Схему расположения нестационарных торговых объектов, мест для размещения нестационарных торговых объектов (далее НТО)

1 на требование Администрации Великого Новгорода по демонтажу нестационарного торгового объекта ранее включенного в Схему размещения нестационарных торговых объектов;

1 на действия Администрации Пестовского муниципального района - на отказ Администрации Пестовского муниципального района в размещении нестационарного торгового объекта и отсутствие возможности проведения электричества в павильон;

1 на решение Совета депутатов Пролетарского городского поселения Новгородского муниципального района - по факту нарушения действующим муниципальным нормативным правовым актом – решением Совета депутатов Пролетарского городского поселения от 30.10.2015 №8 «Об организации и работе ярмарки на территории Пролетарского городского поселения Новгородского района» требований законодательства о защите конкуренции, передаче полномочий органа местного самоуправления частному лицу без проведения конкурсных процедур, а также по вопросу нарушения правил торговли.





3 обращения в сфере исполнительного производства:

3 на действия судебных приставов исполнителей УФССП России по Новгородской области, ОСП В. Новгорода № 2

6 по вопросам содержания автомобильных дорог:

2 на действия Администрации Холмского района;
1 на действия Администрации Маревского муниципального района;
2 на действия Администрации Великого Новгорода;
1 на действия Администрации Чудовского муниципального района.

8 по вопросам водоснабжения и водоотведения:

2 обращения на действия ООО МП «Пестовский водоканал»;
3 на МУП В. Новгорода «Новгородский водоканал» по водоотведению поверхностных сточных вод;
3 по вопросам технического подключения к сетям водоотведения.

4 по вопросам лесозаготовок:

1 на действия ГОКУ «Холмское лесничество»;
2 на действия ГОКУ «Демянское лесничество»;
1 на действия ГОКУ «Мошенское лесничество».

3 обращения в сфере лицензирования:

1 отказ в выдаче лицензии (министерство промышленности и торговли Новгородской области);
1 на требование внесения изменений в учредительные документы и переоформления лицензий Комитета государственного жилищно-го надзора и лицензионного контроля Новгородской области.

15 обращений в сфере контрольно-надзорной деятельности:

9 на действия Роспотребнадзора;
1 на действия Управления Роскомнадзора по Новгородской области;
1 на действия УМВД России по Новгородской области в ходе проведения проверки;
3 на действия налоговой инспекции (МИФНС России № 9 по г. В. Новгород, МИФНС России № 2 по г. Ст. Русса, МИФНС России №1 по Новгородской области);
1 на действия Администрации В. Новгорода;
1 на неправомерные действия органов местного самоуправления (Администрация Боровичского муниципального района) при осуществлении земельного контроля (надзора) в части составления акта о привлечении к административной ответственности.

4 жалобы в сфере предоставления услуг энергоснабжения:

1 по вопросам энергоснабжения на действия ресурсоснабжающей организации ООО «ТНС энерго Великий Новгород»;
1 в связи с навязыванием услуг по приобретению счетчика именно у ООО «ТНС энерго Великий Новгород»;
2 отказ в заключении договора энергоснабжения НТО с новым владельцем НТО при не расторгнутом договоре с бывшим владельцем НТО и наличии у последнего непогашенной задолженности.

2 обращения в сфере тарифного регулирования:

1 на действия Комитета по тарифной политике Новгородской области;
1 на действия ОБУ Шимская районная ветеринарная станция.



12 жалоб в сфере налогообложения и иных обязательных платежей СМП:

7 по вопросам налогообложения в связи с включением объектов недвижимого имущества в Перечень (действия министерства инвестиционной политики Новгородской области по принятию Приказа №3402 от 28.12.2017 «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость на 2018 год»);

по отказу налоговым органом признать задолженность по страховым взносам и налогам безнадежной и списать ее по «налоговой амнистии»;

по вопросам отказа в возврате излишне уплаченных сумм Фондом социального страхования;

на действия Управления Пенсионного Фонда по отказу в проведении перерасчета (корректировки) индивидуальному предпринимателю пенсии с учетом уплаченных страховых взносов;

по вопросу незаконности принятого по результатам проверки решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения;

2 по вопросу перерасчета земельного налога.

3 жалобы в сфере государственных и муниципальных контрактов, закупок:

2 на наличие задолженности по контракту за выполнение работ (№ 53-ОП-00002-ОБ, 53-00008-ОБ);

1 на территориальный орган Федеральной службы Государственной статистики по Новгородской области за нарушение процедуры проведения государственной закупки.

9 жалоб на действие (бездействие) правоохранительных органов:

6 обращений в сфере уголовного законодательства: возбуждение уголовных дел в отношении субъектов СМП и привлечение их к уголовной ответственности (дело № 53-00007-ОБ, дело № 53-00011-ОБ, дело № 53-00012-ОБ, дело № 00535-ОБ/2018, 53-00047-ОБ, 53-ОП-00018-ОБ, 53-00058-ОБ);

3 на бездействие правоохранительных органов и отказ в возбуждении уголовного дела (53-ОП-00021-ОБ, 53-ОП-00052-ОБ, 53-ОП-00017-ОБ).

8 жалоб в области земельных правоотношений:

2 на отказ министерства инвестиционной политики Новгородской области в заключении/продлении договора аренды земельного участка (1 – необосн., 1 – обосн.);

2 на завышение кадастровой стоимости и соответственно стоимость аренды земельного участка (Пестовский муниципальный район);



- 1 на отказ органами местного самоуправления (Администрация Боровичского муниципального района) в изменении вида разрешенного использования земельного участка;
- 1 на включение единственного подхода и подъезда к зданию в состав другого участка (Администрация Новгородского муниципального района);
- 1 на нарушение ГОКУ «Новгородавтодор» права собственности и беспрепятственного доступа к земельному участку заявителя;
- 1 отказ в переводе земельных участков из одной категории в другую (в целях осуществления добычи полезных ископаемых) департаментом имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области.

2 жалобы в сфере строительства:

- 1 по вопросам строительства - обращение на действия Администрации Новгородского муниципального района по отказу в продлении разрешения на строительство;
- 1 на нарушение сроков регистрации договоров (строительство).

10 в сфере осуществления предпринимательской деятельности:

- 2 по вопросам оказания ритуальных услуг - обращения на действия ГОБУЗ «НБСМЭ»;
- 1 на действия конкурсного (арбитражного) управляющего при реализации недвижимого имущества организации банкрота на торгах;
- 1 по вопросу управления многоквартирными жилыми домами - на действия Администрации Новгородского муниципального района;
- 1 по вопросам банкротства;
- 1 деятельность кредитных организаций и СРО;
- 1 регистрационные действия;
- 2 привлечение к административной ответственности;
- 1 по вопросу возврата излишне уплаченных страховых взносов.



Системные проблемы

На основании анализа обращений, поступивших в Общественные приёмные Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в Новгородской области и аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, были выделены следующие системные проблемы.

	Проблема	С чем связана проблема	Оценка издержек СПД
Интеллектуальная собственность			
1	Злоупотребления правами правообладателей в данной сфере. Нахождение большей части вопросов данной проблемы в плоскости споров хозяйствующих субъектов, не позволяющих Уполномоченному по защите прав предпринимателей оказывать предпринимателям эффективную поддержку	Отсутствие нормы о запрете недобросовестного поведения правообладателей, отсутствие дифференциации добросовестности и злоупотребления исключительным правом. Применение правообладателями сомнительных методов при осуществлении защиты интеллектуальной собственности, направленных не на предупреждение и прекращение нарушения прав, а на обогащение путем взыскания компенсаций в гражданском порядке при отсутствии необходимости доказывания убытков, и возможностью, при этом, взыскания с предпринимателей компенсаций в крупных размерах даже без возникновения какого-либо ущерба либо убытка, отсутствие контроля за изготовлением, реализацией и распространением товара, имеющего признаки контрафактности	Правообладатели в судебном порядке взыскивают с предпринимателей компенсацию за нарушение интеллектуальных прав от 10 до 5 млн. рублей на основании норм ГК РФ, предприниматели не имеют возможности эффективно защищать свои права и интересы, на законодательном уровне не обеспечен баланс интересов сторон по таким спорам и способов защиты участников правоотношений



Проблема		С чем связана проблема	Оценка издержек СПД
Кадастры, земельные отношения и имущественные права			
1	Отказ органов местного самоуправления предпринимателям в реализации их законных прав без законных оснований, в частности, отказ в предоставлении земельного участка в собственность без проведения торгов в связи с нахождением на участке объекта недвижимости, принадлежащего предпринимателю на праве собственности, создание искусственных административных барьеров	Злоупотребления правами должностными лицами органов местного самоуправления, склонность к решению элементарных вопросов в судебном порядке в целях избегания ответственности за принятые решения	Безосновательное направление предпринимателей в суд влечет для них вынужденное несение судебных расходов, что негативно отражается на их финансовом положении
2	Установление уполномоченными органами чрезмерно и необоснованно завышенной кадастровой стоимости объектов недвижимости при проведении государственной (массовой) оценки кадастровой стоимости объектов, которая в дальнейшем применяется при расчете размера арендной платы, имущественного и земельного налога и влечет необоснованную финансовую нагрузку на предпринимателей, чем нарушаются их права и законные интересы. Несоответствие кадастровой и рыночной стоимости объекта, рыночная стоимость значительно ниже кадастровой	Отсутствие детальной оценки объектов недвижимости уполномоченными органами при определении размера кадастровой стоимости с учетом всех обстоятельств, влияющих на увеличение/уменьшение стоимости объекта, тенденция на установление завышенной кадастровой стоимости. Наличие возможности у органов производить переоценку кадастровой стоимости объекта не чаще чем раз в 5 лет, при том, что рыночная стоимость объекта меняется значительно чаще в зависимости от многих факторов, ввиду чего возникает несоизмеримость кадастровой и рыночной стоимости объектов недвижимости	Фактически кадастровая стоимость объектов недвижимости, применяемая при определении налоговой базы и арендной платы, зачастую завышена в 2-5 раз. Кроме того, в целях оспаривания кадастровой стоимости объектов предприниматели вынуждены обращаться к независимым оценщикам за получением дорогостоящего отчета о рыночной стоимости объектов, а также оплачивать судебные расходы



	Проблема	С чем связана проблема	Оценка издержек СПД
Контрольно-надзорная деятельность			
1	Злоупотребления проверяющих органов при проведении проверок, несоблюдения процедуры проверок, допущение нарушений при проведении проверок, безосновательное и, зачастую неоправданное, применение в отношении предпринимателей завышенных финансовых санкций, проведение фактических проверок под предлогом "осмотра помещения" с нарушениями	Стремление проверяющих органов выявлять не реальные нарушения, являющиеся общественно опасными, а стремление выполнить "план", что приводит к завышенным требованиям и к безосновательному и незаконному привлечению предпринимателей к ответственности, отсутствие гибкости и лояльности к субъектам МП, изначально предвзятое отношение к предпринимателям. Проверяющие органы позволяют себе "шантажировать и мстить" предпринимателям в случае их попытки защитить свои права	Негативная настроенность проверяющих органов в попытке привлечь к ответственности и оштрафовать предпринимателя даже в отсутствие фактических нарушений и применение необоснованно завышенных финансовых санкций за "нарушения", отказ органа от своего права заменить штраф на предупреждение либо замечание ввиду того, что нарушение не несет общественной опасности и в силу его малозначительности, совершено впервые и субъектом МП, что позволено в силу законодательства, запугивание предпринимателей приводит к тому, что у предпринимателей пропадает желание и возможность далее осуществлять предпринимательскую деятельность, предприятия закрываются



Проблема		С чем связана проблема	Оценка издержек СПД
Малый и средний бизнес			
1	Субъекты МП не всегда могут воспользоваться правом на безвозмездную поддержку за счет бюджетных средств в связи с тем, что они в беззвездом порядке исключаются из Реестра налоговым органом, ведущим Реестр СМП, соответственно они не имеют возможности подтвердить свой статус в целях получения поддержки, отсутствие аналога подтверждения статуса СМП а также механизма оперативного разрешения проблемы в том числе на законодательном уровне	отсутствие механизма оперативного разрешения проблемы в том числе на законодательном уровне	В данном случае субъекты МП лишаются права на безвозмездную поддержку, вынуждены изыскивать средства разного объема в целях защиты своих прав в досудебном, судебном порядке. Такими услуги являются достаточно дорогостоящими.
Налоги			
1	Незаконное включение объектов недвижимого имущества предпринимателей в Перечень объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Новгородской области, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса РФ, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость	Нарушение уполномоченными органами процедуры принятия нормативных и ненормативных правовых актов, формирование Перечня с нарушениями, что влечет незаконное включение объектов в Перечень и, в дальнейшем, необоснованное увеличение налоговой нагрузки на предпринимателей	Значительное увеличение налоговой нагрузки на предпринимателей и вынужденность нести судебные расходы в случае отстаивания своих прав в суде



	Проблема	С чем связана проблема	Оценка издержек СПД
2	До 01.01.2017г фиксированные взносы, пенсионные и страховые, принимали ПФР и ФСС, соответственно. С 01.01.2017г законодательство изменилось, и сбор взносов был возложен на налоговый орган. С того момента начала образовываться путаница. ПФР и ФНС должны были выгружать сведения о поступивших ранее взносах в налоговую в электронном виде. Выгрузка длительное время проходит некорректно, в связи с чем, задолженности у предпринимателей по взносам нет, но в налоговой эти данные не видят, инкассовым поручением взыскивают «долги», штрафы и пени.	Некорректная работа межведомственной электронной системы выгрузки данных	Неосновательное взыскание средств, сложности их возврата, требующее обращения в суд
3	Организациям, применяющим упрощенную систему налогообложения, в сфере здравоохранения и предоставления социальных услуг, на период до 2018 года установлен пониженный тариф страховых взносов, при условии, что доходы таких налогоплательщиков за налоговый период не превышают 79 млн. руб. Организации ежеквартально выплачивают рассчитанную сумму страховых взносов с применением пониженного тарифа. По окончании налогового периода оказывается, что размер доходов превысил 79 млн. Налоговый орган доначисляет налог не за период возникновения превышения, а за все периоды применения льготных условий	Спор ФНС и СМП возникает из текста п. 6 ст. 427 НК РФ, устанавливающего противоречивость применения нормы, поскольку в нем указано, что организация или ИП лишаются права применять пониженные тарифы страховых взносов, если ограничение по доходам было превышено с начала расчетного (отчетного) периода, в котором допущено это несоответствие, и сумма страховых взносов подлежит восстановлению и уплате в установленном порядке. При том, что расчетным периодом является год, а отчетным – 1 квартал, полугодие, 9 месяцев. Возникает правовая неопределенность, за какой период необходимо делать перерасчет и производить доначисления – за весь год, либо лишь за квартал, в котором произошло непосредственное превышение дохода, поскольку до этого организация на законных основаниях применяла пониженный тариф	Значительное увеличение налоговой нагрузки на предприятия, фактическое лишение "льгот", начисление штрафов, пени, несение судебных расходов в случае защиты прав в судебном порядке, может привести предприятие к банкротству предприятия, уголовной ответственности



	Проблема	С чем связана проблема	Оценка издержек СПД
4	Необоснованное применение налоговым органом повышающих коэффициентов при исчислении земельного налога, отказ в добровольном перерасчете уплаченного налога	Неправомерные действия должностных лиц налогового органа	Увеличение налоговой нагрузки.
5	Обязанность предпринимателей приобретать и применять онлайн-кассы даже в случае отсутствия обоснованной необходимости в ее применении, отсутствие детальной проработки вопроса в НПА, создание тем самым дополнительных расходов для предпринимателей, усложнение процедуры отчетности, отсутствие удобства и автоматизации процесса	Завышенные и необоснованные требования к предпринимателям, необходимость внесения изменения в действующее законодательство, в целях создания не препятствий бизнесу, а в целях проработки адресности применения онлайн-касс с учетом особенностей бизнеса	Возложение обязанности на предпринимателей нести расходы по применению онлайн-касс при отсутствии реальной необходимости в ее применении (например для предпринимателей ведущих расчет с контрагентами исключительно безналичным расчетам, интернет-магазины, предприниматели, оказывающие услуги легкового такси на каждое транспортное средство, предприниматели применяющие ЕНВД, и пр).
Сертификация, лицензирование и техническое регулирование			
1	Размер госпошлины за предоставление или продление срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции составляет 65 000 рублей и выше за каждый год срока действия лицензии. В соответствии с установленным порядком получения (продления) лицензии квитанция об уплате госпошлины предъявляется совместно с заявлением о предоставлении (продлении) лицензии. В случае отказа, даже по незначительным обстоятельствам, госпошлина возврату не подлежит	Отсутствие в законе механизма возврата предпринимателям уплаченной госпошлины в случае принятия уполномоченным органом решения об отказе в выдаче (продлении) лицензии	Неосновательное пополнение бюджета путем необоснованного отъема средств у предпринимателей в значительном размере, что негативно отражается на финансовом положении и влечет возникновение у предпринимателя недоверия к власти, закрытие предприятий



	Проблема	С чем связана проблема	Оценка издержек СПД
Энергетика и естественные монополии			
1	Предприниматели сталкиваются с злоупотреблением субъектами естественных монополий (в частности: ПАО «МРСК Северо-Запада «Новгород-энерго» (сетевая организация) и ООО «ТНС энерго Великий Новгород» (гарантирующий поставщик) занимающих доминирующее положение на рынке, которое выражается в намеренном создании предпринимателям условий, вынуждающих их допускать некоторые нарушения, влекущие возникновение в отношении них штрафных санкций в виде применения расчетного метода при определении платы за потребленную электроэнергию ввиду вменения безучетного либо бездоговорного потребления электроэнергии, допущение такими организациями нарушений при составлении актов, применение карательного расчетного метода по формуле влечет фактическое банкротство предпринимателей, прекращение деятельности, ввиду возникновения задолженностей несоизмеримых по отношению к допущенным нарушениям	Стремление субъектов естественных монополий к неосновательному обогащению, сложность, отсутствие на законодательном уровне эффективного механизма пресечения подобных злоупотреблений, отсутствие в НПА исключения применения по отношению к предпринимателям расчетного метода за бездоговорное либо безучетное потребление электроэнергии возникшего по вине субъектов естественных монополий, отсутствие защиты предпринимателей, карательность расчетного метода (формулы расчета), отсутствие гибкости и понижающих коэффициентов в расчете	Выставление к оплате счета на сумму многократно (до 100 раз) превышающую фактическое потребление электроэнергии



Реализация специальных полномочий по защите прав и законных интересов предпринимателей в 2018 году

На основании пункта 4 части 2 статьи 12 областного закона от 03.09.2013 № 321-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Новгородской области» для улучшения положения субъектов предпринимательской деятельности в течение 2018 года подготовлены следующие мотивированные предложения:

- от 23.04.2018 № 171 в Администрацию Губернатора Новгородской области направлено мотивированное предложение по обращениям ООО «БалтЭнергоСервис», ООО «Панацея-Н», ООО «Печатный двор «Великий Новгород» о включении в план проведения экспертиз Приказ Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области от 28.12.2017 № 3402 «Об определении Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость на 2018 год» в связи с выявленными нарушениями порядка принятия нормативного правового акта;
- от 24.10.2018 №575 Руководителю Управления Федеральной налоговой службы по Новгородской области А.Г. Веселову «Об оказании поддержки субъекту малого предпринимательства» с просьбой об оказании содействия в урегулировании вопроса о предоставлении рассрочки на оплату имеющейся задолженности по налогам сроком не менее 1.5 лет во избежание банкротства и сохранения предприятия.
- от 25.10.2018 №582, №583, №584 Начальнику Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Новгородской области В.А. Николаеву, Исполняющему обязанности управляющего Новгородским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации Н.В. Фокину, Начальнику ГУ - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Великом Новгороде и Новгородском районе Новгородской области (межрайонного) С.В. Чаплыгиной «О предоставлении информации, оказании содействия» с просьбой инициировать закрытие исполнительного производства, а также в случае выявления у ИП Барышева Э.Г. задолженности, подлежащей списанию на основании и в порядке ст. 11 и 12 Федерального закона от 28.12.2017 № 436-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», ввиду признания ее безнадежной к взысканию, оперативного принятия соответствующего решения в установленном порядке.
- Мотивированные предложения №654, 655, 656 от 15.11.2018 года в отношении ИП Афанасьева М.А., направленные Начальнику ГУ – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Великом Новгороде и Новгородском районе Новгородской области (межрайонного) С.В. Чаплыгиной, Руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Новгородской области Безызвестных Т.Г., Начальнику Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 9 по Новгородской области В.А. Николаеву «О предоставлении информации, оказании содействия» с просьбой пересмотреть решения о взыскании задолженностей, а также признать задолженности по



штрафам и пеням безнадежными к взысканию, снять наложенные на Афанасьева М.А. санкции в виде ограничения выезда за пределы РФ, в связи с наличием тяжелого (онкологического) заболевания.

Заключения в защиту:

- от 25.04.2018 № 196 в защиту Малюкова С.М. главе Парфинского муниципального района об оказании помощи в решении вопроса ООО «ТНС энерго Великий Новгород» Старорусское отделение в заключении договора на поставку электроэнергии торговому павильону, принадлежащему С.М. Малюкову, на основании п. 4 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», п. 2.2 договора, с предложениями:
 - ✓ Рассмотреть вопрос о продлении срока действия договора с даты заключения договора на поставку электроэнергии торговому павильону, принадлежащему С.М. Малюкову.
 - ✓ Включить в План проведения экспертиз муниципальных нормативных правовых актов Парфинского района на 1 полугодие 2018 года Положение о порядке размещения нестационарных торговых объектов на территории Парфинского муниципального района, утвержденное постановлением Администрации муниципального района от 21.07.2016 № 569, и направить его Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Новгородской области для участия в процедуре оценки регулирующего воздействия.
- от 25.06.2018 № 308 Президенту Ассоциации «Совет муниципальных образований Новгородской области» направлено заключение в защиту Малюкова С.М. с предложением коллегиально с привлечением представителей муниципальных образований Новгородской области проработать вопрос о внесении изменений в муниципальные нормативные правовые акты, регулирующие порядок размещения нестационарных торговых объектов (далее – НТО) НТО в части увеличения сроков размещения НТО, а также о целесообразности заключения договоров владельцами НТО с ресурсоснабжающими организациями на период предоставления им прав на размещение НТО, в том числе при автоматической пролонгации прав на размещение НТО.
- Заключение в защиту ИП Поповой С.В. № 623 от 08.11.2018 года Руководителю Управления ФНС России по Новгородской области Веселову А.Г. с просьбой произвести перерасчет суммы налога на земельные участки, рассчитанной с применением повышающих коэффициентов.
- Заключение в защиту и ходатайство об отмене меры пресечения от 17.12.2018 года №748 и №766 от 20.12.2018 года в отношении Булина Андрея Викторовича, обвиняемого по ч. 4 ст. 159 УК РФ;
- от 24.12.2018 года №805 в Прокуратуру Новгородской области в защиту прав и законных интересов ИП Выхованок О.В. с просьбой инициировать обращение в Новгородский областной суд на основании ч. 4 ст. 218 КАС РФ с административным иском о признании недействительным решения об оспаривании



нии решения комиссии по выявлению дорог общего пользования местного значения – муниципального образования - городского округа Великий Новгород в связи с отказом о включении в Перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения участка дороги от ДПС УМВД (Нехинская, д. 55Б), до здания сауны «Баунти» (Нехинская, д. 57В).

На основании пп. 3 п. 1 ст. 5 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Новгородской области реализовано право посещения мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых и учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы – организовано посещение Булина Андрея Викторовича, бывшего учредителя и руководителя ООО «СК «Новый город», обвиняемого по ч. 4 ст. 159 УК РФ и содержащегося под стражей в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Новгородской области.

Оценка регулирующего воздействия

Целью ОРВ является повышение качества государственного регулирования, обеспечение возможности учета мнений бизнеса и установления баланса интересов как на стадии подготовки проекта нормативного правового акта, так и на стадиях экспертизы и оценки фактического воздействия действующего государственного регулирования.

Проведение ОРВ на территории Новгородской области – это создание благоприятного климата для осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности. При этом ключевыми целями проведения процедуры ОРВ являются:

- рассчитать выгоды и издержки субъектов предпринимательской и иной деятельности, других заинтересованных лиц, связанные с оплатой прямо установленных регулированием платежей, так и с прочими организационными расходами по выполнению вновь вводимых требований, включающими затраты трудового времени сотрудников, необходимые материалов, а также затраты на консультации и обучение;
- оценить воздействие регулирования на деловой климат и инвестиционную привлекательность региона, конкуренцию и структуру рынков;
- обеспечить выбор наиболее эффективного варианта решения проблем;
- снизить риски, связанные с ведением нового регулирования и повысить доверие бизнеса к принимаемым органам исполнительной власти, органам местного самоуправления решениям;
- снижение расходов областного бюджета при внедрении нового регулирования или изменения действующего.



Процедура ОРВ дает возможность проработки нескольких вариантов регулирования, которое должно осуществляться не только в интересах регулирующих органов и областного бюджета, но и в интересах субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Процедура оценки регулирующего воздействия проводится с 2014 года.

Первоначально процедура оценки регулирующего воздействия проводилась исключительно в отношении проектов нормативных правовых актов области и экспертизы нормативных правовых актов Правительства Новгородской области и органов исполнительной власти Новгородской области.

В 2015 году в качестве пилотных проектов заключены Соглашения о взаимодействии при проведении процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА с Новгородским, Окуловским и Чудовским районами.

В 2016 году заключены Соглашения о взаимодействии при проведении процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА с Батецким, Крестецким и Боровичским районами.

В июле постановлением Администрации Великого Новгорода № 3419 от 21.07.2016 года утвержден Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов администрации Великого Новгорода, Мэра Великого Новгорода.

В 2017 году заключены Соглашения о взаимодействии при проведении процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных НПА с Волотовским, Пестовским и Хвойнинскими районами.

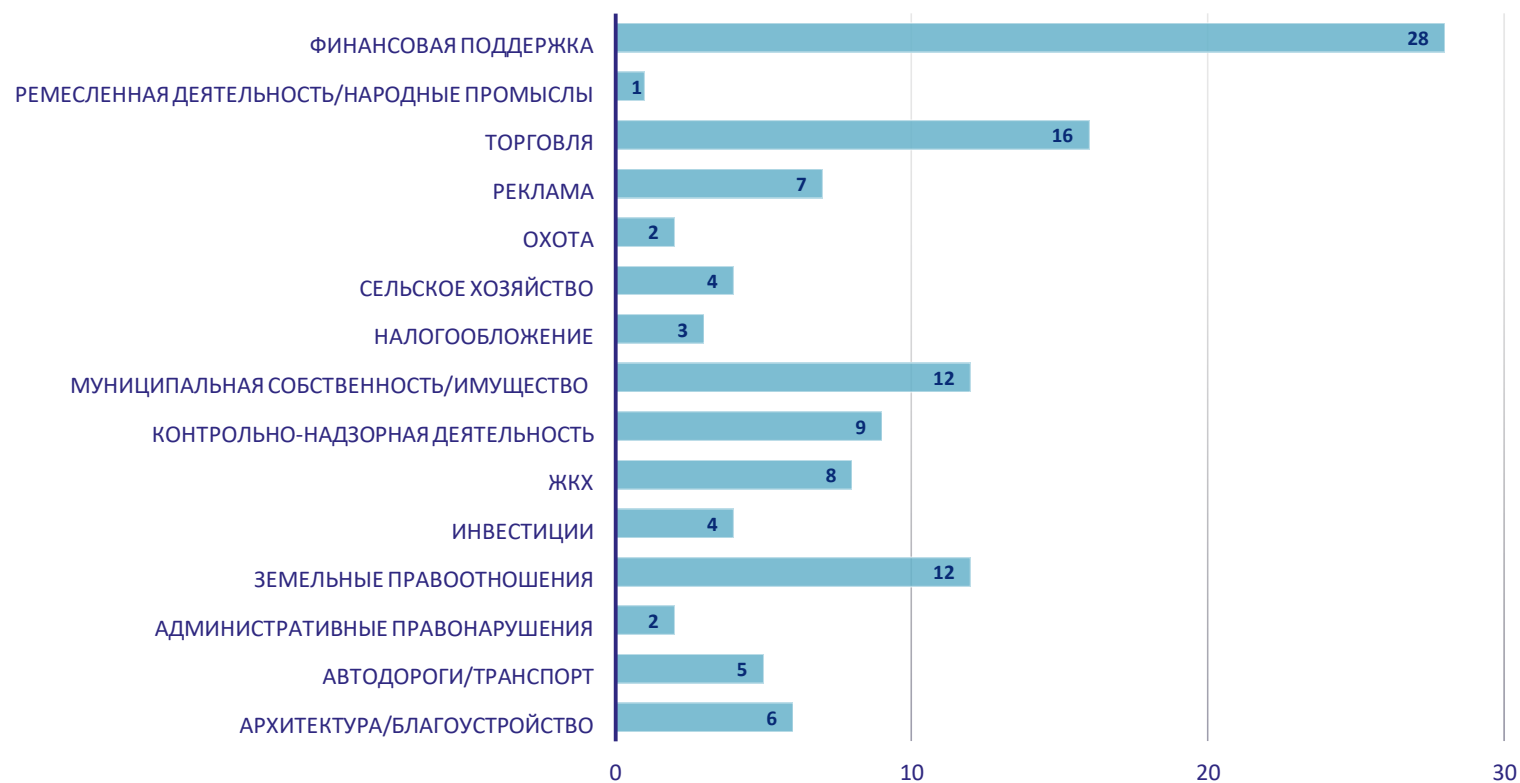
Все заключения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области по процедуре ОРВ размещаются на портале в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <http://regulation.novreg.ru> и на официальном сайте бизнес-омбудсмена <http://biz53.ru/> в разделе «Оценка регулирующего воздействия».



За 2018 год Уполномоченным подготовлено 119 заключений на проекты НПА Правительства Новгородской области и иных органов исполнительной власти Новгородской области и муниципальных районов: Батецкий, Боровичский, Великий Новгород, Волотовский, Пестовский, Крестецкий, Новгородский, Окуловский, Хвойнинский, Чудовский.

Проекты НПА Правительства Новгородской области и иных органов исполнительной власти Новгородской области	50 из них 9 концепций; в 20 проектах НПА выявлены административные барьеры, 19 проектов без замечаний, 2 проекта НПА не подлежали процедуре ОРВ)
Проекты НПА муниципальных районов Новгородской области	69 из них 22 концепции; в 28 проектах выявлены административные барьеры, 17 проектов без замечаний, 2 проекта не подлежали процедуре ОРВ

Всего **119** проектов





Проекты НПА органов исполнительной власти Новгородской области, иных государственных органов, органов местного самоуправления (по отраслям)

Проекты НПА органов исполнительной власти Новгородской области и иных органов

Название	Количество
Министерство государственного управления Новгородской области	1 проект НПА, выявлены риски и административные барьеры
Министерство сельского хозяйства Новгородской области	6 проектов НПА, из них в 3-х выявлены административные барьеры
Министерство промышленности Новгородской области	4 проекта НПА, в том числе 1 концепция, из них в 2-х выявлены административные барьеры
Министерство транспорта и дорожного хозяйства Новгородской области	7 проектов НПА, в том числе 1 концепция, из них в 4 выявлены административные барьеры
Министерство труда и социальной защиты населения Новгородской области	7 проектов НПА, из них 1 концепция, в 1 проекте выявлены административные барьеры
Министерство инвестиционной политики Новгородской области	8 проектов НПА, из них 1 концепция, 1 проект не подлежал процедуре ОРВ, в 3 проектах выявлены административные барьеры
Министерство культуры Новгородской области	2 проекта, в том числе 1 концепция, из них в 1 выявлены административные барьеры
Министерство строительства и ЖКХ Новгородской области	4 проекта НПА, в том числе 1 концепция, из них: в 1 выявлены административные барьеры
Министерство финансов Новгородской области	1 проект НПА, выявлены административные барьеры
Инспекция государственной охраны культурного наследия Новгородской области	1 проект НПА, выявлены административные барьеры
Комитет государственного жилищного надзора и лицензионного контроля Новгородской области	1 проект НПА, выявлены административные барьеры



Название	Количество
Комитет охотничьего хозяйства и рыболовства Новгородской области	5 проектов НПА, в том числе 2 концепции, из них в 1 выявлены административные барьеры
Комитет по тарифной политике Новгородской области	1 проект НПА, не выявлены риски и административные барьеры
Новгородская областная Дума	1 проект НПА, выявлены риски и административные барьеры)
ГОКУ «Региональный центр энергосбережения и норматив Новгородской области»	1 проект НПА, не подлежит процедуре ОРВ
Итого:	50 проектов

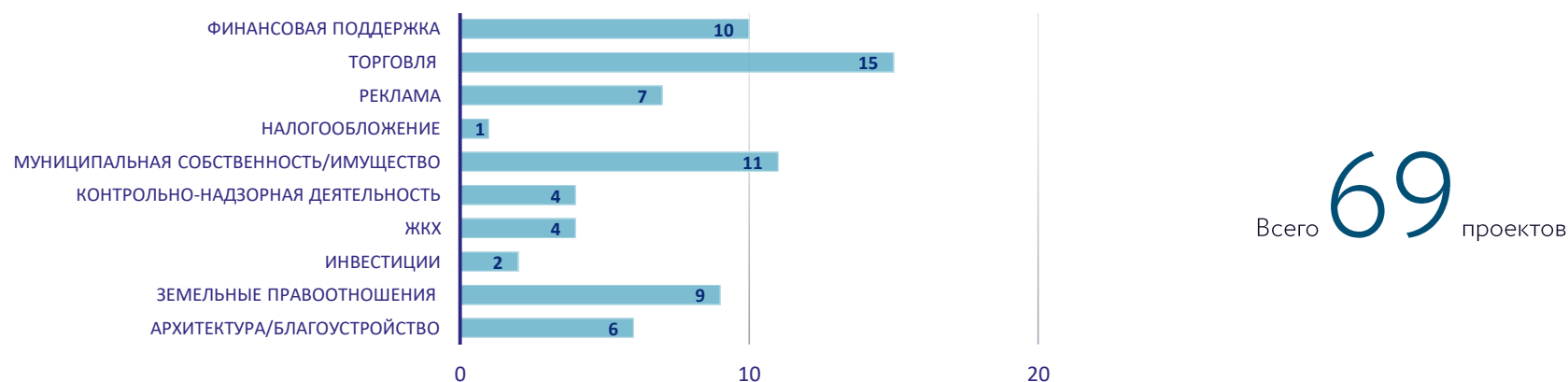
Проекты НПА муниципальных районов Новгородской области

Название	Количество	Проблемы
Батецкий район	5 проекта НПА	В отношении 1 проекта НПА проведение процедуры не целесообразно, в 1 проекте НПА выявлены административные барьеры
Боровичский район	10 проектов НПА, из них 5 концепций	В 4 проектах НПА выявлены административные барьеры
Великий Новгород	25 проектов НПА, из них 10 концепций	В 12 проектах НПА выявлены административные барьеры
Волотовский район	5 проектов НПА, в том числе 2 концепции	В 2 проектах НПА выявлены административные барьеры
Крестецкий район	2 проекта НПА, в том числе 1 концепция	В 1 проекте НПА выявлены административные барьеры
Новгородский район	7 проектов НПА	В 2 проектах НПА выявлены административные барьеры, в отношении 1 проекта проведение процедуры ОРВ не целесообразно
Окуловский район	1 проект НПА	Выявлены административные барьеры



Название	Количество	Проблемы
Пестовский район	9 проектов НПА, в том числе 3 концепции	В 3 проектах НПА выявлены административные барьеры
Хвойнинский район	3 проекта НПА	В 1 выявлены административные барьеры
Чудовский район	2 проекта НПА, в том числе 1 концепция	В 1 выявлены административные барьеры
Итого:	69 проектов НПА, в том числе 22 концепции	В 28 выявлены административные барьеры, 17 проектов без замечаний, 2 проекта не подлежали процедуре ОРВ

Проекты НПА муниципальных районов Новгородской области (по отраслям)



В ходе проведения ОРВ разработчиками учитывались замечания и предложения, высказанные в заключениях Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области, в том числе исключены необоснованные требования и избыточные расходы для бизнеса и инвесторов, а также положения, способствующие неоднозначному толкованию норм и непрозрачности административных процедур. Однако, есть проекты НПА где рекомендации и предложения Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области разработчиками не были учтены.

В 2018 году разработчики стали проводить оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, которые ранее на стадии разработки, проходили процедуру оценки регулирующего воздействия.

Основные цели оценки фактического воздействия – определить, достигнуты ли заявленные цели регулирования, каковы издержки различных групп, связанные с введением регулирования, есть ли необходимость изменить регулирование так, чтобы обеспечить лучший баланс выгод и издержек.



В 2018 году Уполномоченным представлено 42 заключения в ходе проведения ОРВ на стадии экспертизы действующих НПА и ОФВ НПА.

Экспертиза действующих нормативных правовых актов и оценка фактического воздействия НПА

Экспертиза действующих нормативных правовых актов и ОФВ:	Всего рассмотрено: 42 НПА
Органов исполнительной власти Новгородской области	14 НПА: в 7 выявлены административные барьеры для бизнеса
Муниципальных районов (Батецкий, Боровичский, Волотовский, Крестецкий, Окуловски, Новгородский, Пестовский, Хвойнинский, Чудовский, Великий Новгород)	28 НПА: в 18 выявлены административные барьеры для бизнеса; 3 не подлежали процедуры ОРВ

Экспертиза действующих нормативных правовых актов органов исполнительной власти Новгородской области и ОФВ

Название	Количество
Министерство государственного управления Новгородской области	13 НПА, из них в 7 НПА выявлены административные барьеры для бизнеса
Министерство инвестиционной политики Новгородской области	1 НПА, не выявлены административные барьеры
Итого:	14 НПА, их которых в 9 НПА выявлены административные барьеры



Экспертиза действующих нормативных правовых актов Правительства Новгородской области, иных органов исполнительной власти Новгородской области, муниципальных районов Новгородской области (по отраслям) и ОФВ



Всего **42** НПА

Экспертиза действующих нормативных правовых актов в муниципальных районах Новгородской области и ОФВ

Название	Количество	Проблемы
Батецкий район	2 НПА	В 1 НПА выявлены административные барьеры
Боровичский район	3 НПА	В 2 НПА выявлены административные барьеры
Великий Новгород	2 НПА	В 1 НПА выявлены административные барьеры
Волотовский район	1 НПА	Административные барьеры не выявлены
Крестецкий район	0	-
Новгородский район	5 НПА	В 4 НПА выявлены административные барьеры, 1 НПА не подлежал ОРВ



Название	Количество	Проблемы
Окуловский район	5 НПА	В 3 НПА выявлены административные барьеры, 2 не подлежали проце- дуре ОРВ
Пестовский район	0	-
Хвойнинский район	4 НПА	В 4 НПА выявлены административные барьеры
Чудовский район	6 НПА	В 3 НПА выявлены административные барьеры
Итого:	28 НПА	В 18 НПА выявлены административные барьеры

Экспертиза действующих нормативных правовых актов в муниципальных районах Новгородской области (по отраслям) и ОФВ



Всего **28** НПА



В 2018 году Уполномоченный участвовал в публичных обсуждениях федеральных нормативных правовых актов, проводимых Министерством экономического развития Российской Федерации.

За 2018 год Уполномоченным высказана позиция по 26 проектам федеральных нормативных правовых актов.

Проекты федеральных нормативных правовых актов

Разработчик	Количество	выявлены/не выявлены административные барьеры
ФАС России	2 проекта НПА	В 1 проекте выявлены административные барьеры, 1 поддержан
Минкультуры России	3 проекта НПА	2 проекта поддержаны, в 1 выявлены риски для бизнеса
МЧС России	1 проект НПА	проект поддержан
Минпромторг России	3 проекта НПА	2 проекта поддержаны, с рекомендацией, в 1 выявлены риски для бизнеса
Минстрой России	4 проекта НПА	по 1 проекту представлена рекомендация, в 3 проектах выявлены риски для бизнеса
Минэнерго России	1 проект НПА	проект поддержан
Ростехнадзор	1 проект НПА	проект поддержан
Минобрнауки России	1 проект НПА	выявлены риски для бизнеса
Минэкономразвития России	2 проекта НПА	проекты поддержаны, по 1 представлена рекомендация
Минтранс России	3 проекта НПА	3 проекта поддержаны



Разработчик	Количество	выявлены/не выявлены административные барьеры
Роспотребнадзор	2 проекта НПА	в 2 проектах выявлены риски для бизнеса
Государственная Дума Федерального собрания РФ	1 проект НПА	проект поддержан
Минсельхоз России	1 проект НПА	проект поддержан
Минфин России	1 проект НПА	проект поддержан
Итого:	26 проекта НПА	в 9 проектах выявлен риски для бизнеса

В соответствии с Постановлением Правительства Новгородской области от 28.06.2016 № 222 «Об утверждении Порядка проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Новгородской области и экспертизы нормативных правовых актов Новгородской области» оценка регулирующего воздействия проектов актов осуществляется в целях выявления в проекте акта положений, влекущих:

- введение избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению;
- а также в целях выявления **возникновения у субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности необоснованных расходов**;
- Выявить у субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности необоснованные расходы можно только проведя экономический анализ/сопоставив определенные данные за период до принятия НПА и после.

В сентябре 2015 года во исполнение постановления Правительства РФ №83 Минэкономразвития России была утверждена методика расчета стандартных издержек. Для непосредственной работы с ней был разработан специальный калькулятор, программно «зашитый» в процедуру ОРВ на портале <http://regulation.gov.ru>.

На портале <http://orv.gov.ru>, в лучшие практики при ОРВ включаются проекты, содержащие расчеты изменения издержек субъектов предпринимательской деятельности, естественно в сторону их уменьшения. В ряде заключений Уполномоченным было рекомендовано использовать специальный калькулятор, программно «зашитый» в процедуру ОРВ, размещенный на портале <http://regulation.gov.ru>.

В связи с отсутствием финансово-экономического обоснования, Уполномоченным давались заключения о невозможности проведения процедуры ОРВ.



КНИГА ЖАЛОБ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ НОВГОРОДСКОГО БИЗНЕСА

Региональный уровень

ПРОБЛЕМА	ПУТИ РЕШЕНИЯ
В муниципальных районах с субъектами предпринимательской деятельности заключаются договоры на размещение НТО сроком менее 1 года, что влияет на сроки подключения к сетям.	Разработать и утвердить региональный НПА, касающийся порядка размещения, эксплуатации и прекращения работы НТО. Рекомендовать муниципальным образованиям увеличить сроки заключения договоров на размещение НТО, минимум до 5 лет.
Неравные условия с сетевыми организациями, рост присутствия которых на рынке законодательно ограничен 25%, но практически не соблюдается. Превышение барьера в 25% негативно сказывается на положении субъектов предпринимательской деятельности, ведущих деятельность в сфере торговли.	Усиление контроля со стороны контрольно-надзорных органов за присутствием сетевых организаций на рынке в соответствии с Федеральным законом № 381-ФЗ от 28.12.2009 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».
Высокие тарифы на оказание ветеринарных услуг для КФХ.	Уравнивать положение КФХ по отношению к «крупным» сельхозтоваропроизводителям, предусмотрев специальные процедуры и отказавшись от избыточных и дублирующих функций.
Отсутствие контроля со стороны бизнеса за формированием тарифов субъектами естественных монополий.	Внести предложение Правительству Новгородской области по проведению экспертизы установленных тарифов и Методических рекомендаций в части недопустимости внесения в них инвестиционных составляющих, включить в процесс формирования и утверждения тарифов представителей бизнес-объединений.
В результате не включения субъекта СМП в Реестр налоговым органом, у СМП возникают сложности в подтверждении их статуса как субъекта малого и среднего предпринимательства при получении мер государственной поддержки, в том числе финансовой	Рекомендовать налоговым органам уведомлять СМП об исключении их из реестра СМП с обязательным указанием причин для их исключения. Сократить сроки включения в реестр СМП при устранении причин, явившихся основанием для их исключения из реестра.
Отказ органов местного самоуправления в выделении средств на строительство, ремонт, содержание дорог, ведущих к месту осуществления предпринимателями деятельности, а также отказ в признании статуса «дороги» для включения её в перечень дорог.	Рекомендовать органам местного самоуправления провести инвентаризацию дорог как включенных, так и отсутствующих в Перечне автодорог. Принять меры для определения статуса дорог, существующих, но отсутствующих в перечне.



ПРОБЛЕМА	ПУТИ РЕШЕНИЯ
Злоупотребление сетевыми организациями и поставщиками электроэнергии своими правами. Несоразмерные штрафы и барьеры, провоцирующие возникновение бездоговорного и безучетного потребления электроэнергии, склонность к обосновательному определению потребления электроэнергии предпринимателями безучетным и бездоговорным, влекущим применение в отношении последних расчетного метода определения компенсации. Приводящим к вынужденному прекращению предпринимателями деятельности по причине банкротства, допущение уполномоченными лицами нарушений при составлении актов при выявлении бездоговорного и безучетного потребления электроэнергии.	Рекомендовать ресурсоснабжающим организациям разъяснять СМП их права и обязанности при заключении договоров. Популяризация данной проблемы, в том числе через СМИ. Повышение осведомленности предпринимателей о проблемах, с которыми они могут столкнуться при бездоговорном и безучетном потреблении электроэнергии.
Значительное завышение кадастровой стоимости объектов недвижимости при проведении государственной оценки кадастровой стоимости объектов, влекущее на предпринимателей необоснованное увеличение налоговой нагрузки и арендной платы за объекты недвижимости.	Популяризировать и разъяснять СМП процедуру оспаривания кадастровой оценки в комиссии при Управлении Росреестра по Новгородской области и в судебном порядке.
В Новгородской области и Великом Новгороде отсутствует регламент по размещению рекламы на транспорте, что вносит сложности в работу рекламных компаний на транспорте и создает трудности для перевозчиков, желающим заработать на рекламе.	Создание регионального регламента по размещению рекламы на городском общественном транспорте с целью нормирования этой сферы деятельности и устранения необоснованных препятствий для развития рекламного бизнеса на транспорте в Новгородской области.
Применение наказаний, не соответствующих тяжести совершенного административного правонарушения. Статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что в отношении субъектов малого и среднего бизнеса за впервые совершенное негрубое административное правонарушение наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение. Однако предприниматели жалуются на отказы контрольно-надзорных органов воспользоваться правом применения данной статьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях.	Рекомендовать контрольно-надзорным органам использовать возможность замены административного наказания на предупреждение в досудебном порядке.



ПРОБЛЕМА	ПУТИ РЕШЕНИЯ
Грузоперевозчики и грузоотправители несут издержки из-за длительных сроков действия ограничений движения тяжеловесных ТС по автомобильным дорогам регионального значения в весенний период (так называемая «про-сушка» дорог) и отсутствия синхронизации сроков введения данных ограни-чений в соседних регионах.	Оценить целесообразность введения в Новгородской области временных ограничений на движение тяжеловесных ТС автомобильных дорог регионального значения, исходя из их «транспортно-эксплуатационных характери-стик с учетом результатов оценки технического состояния конкрет-ной автомобильной дороги и значений коэффициента прочности их дорожной одежды». Вводить (в случае целесообразности) временные ограничения движения тяжеловесных ТС в весенний период на автомобильных дорогах регионального значения в Новгородской области на срок не более 30 дней с формированием исчерпывающего перечня дорог и участков дорог, в отношении которых действуют данные ограничения. Предусмотреть исключительные нормы для сельхоз. техники в пе-риод полевых работ.



Федеральный уровень

ПРОБЛЕМА	ПУТИ РЕШЕНИЯ
При выдаче разрешений на строительство и при вводе в эксплуатацию объекта органы пожарного надзора не согласовывают проекты и Акты ввода зданий в эксплуатацию. Объекты проходят проверку только после того, как они построены. При этом требований Правил пожарной безопасности много, изменения в них вносятся фактически ежегодно. Это влечет за собой предписания со стороны органов пожарного надзора и расходы предприятий по их выполнению. Этого можно избежать, если бы в Градостроительном кодексе РФ была обязанность органов пожарного надзора осуществлять проверку проектной документации до выдачи разрешений на строительство и обязанность органов пожарного надзора участвовать в приемке результата строительства или реконструкции.	Упрощение Правил пожарной безопасности (так называемых ППБ) и их систематизация, запрет постоянных изменений требований в сфере пожарной безопасности: запретить органам пожарной безопасности применять новые требования к зданиям или помещениям, которые были построены и введены в эксплуатацию в соответствии с действовавшими на момент ввода в эксплуатацию требованиями. Обязать на законодательном уровне органы пожарного надзора согласовывать все проекты на строительство объектов недвижимости, на которые выдаются разрешения на строительство и уже после таких согласований запретить им выдвигать новые требования к зданиям, которые были построены в соответствии с проектом, который был согласован с органом пожарного надзора.
По результатам проведения специалистами спецоценки условий труда на предприятии указываются нормы обеспечения работников средствами индивидуальной защиты. В протоколах расписывается весь перечень СИЗ, что положено работнику по нормам, утвержденных без учета конкретных условий его работы.	Внести в нормативные правовые акты, регулирующие правила осуществления спецоценки условий труда положения обязывающие специалистов, проводящих спецоценку на предприятии учитывать фактические условия труда в которых трудятся конкретные работники и под эти условия труда определять то количество и вид спецодежды и СИЗ, которые им реально необходимы для трудовой деятельности.
В государственных и муниципальных контрактах по разработке проектов устанавливаются минимальные сроки на выполнение проектной и рабочей документации, проведение экспертизы, не соответствующие действительности. Например, срок в 65 дней на разработку проектной документации и проведение экспертизы при том, что сама экспертиза длится 60 дней.	Установить на законодательном уровне минимальный срок для разработки проектной документации. Установить ответственность заказчика (по государственным и муниципальным заказам) в случаях, когда техническое задание аукциона «провоцирует» предпринимателей идти на нарушения условий контракта.



ПРОБЛЕМА	ПУТИ РЕШЕНИЯ
Обязанность использования онлайн-касс плательщиками ЕНВД создает дополнительную нагрузку для предпринимателей, является, по их мнению, избыточным требованием. Для предпринимателей, оказывающих услуги самозанятыми, по перевозке пассажиров и груза, такси, обязанность использования онлайн-касс является обременительным.	Пересмотреть Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» от 22.05.2003 № 54-ФЗ, в части отмены обязанности применения онлайн-касс для предпринимателей-самозанятых, являющихся налогоплательщиками единого налога на вмененный доход, предпринимателям, оказывающим услуги по перевозке пассажиров и груза, такси, пересмотреть необходимость массового применения онлайн-касс, применив более адресный и обоснованный подход.
Стоимость лицензии на торговлю алкогольной продукции фиксированная как для маленьких сельских магазинов, так и для крупных сетевых магазинов. Пошлина не возвращается при выявлении незначительных нарушений.	Предусмотреть дифференцированный подход при определении размера госпошлины за реализацию алкогольной продукции в зависимости от количества торговых точек, а также предусмотреть возможность возврата госпошлины в случае отказа предпринимателю в выдаче лицензии при незначительных задолженностях перед бюджетом.
Налоговые органы продолжают при проведении налоговых проверок практику привлечения к налоговой ответственности добросовестных налогоплательщиков, принявших к вычету НДС по товарам (работам, услугам), приобретенных у лиц, которые впоследствии не уплатили НДС в бюджет и приостановили свою деятельность. В вину налогоплательщикам ставится нарушение статей 171, 172 Налогового кодекса Российской Федерации.	Предусмотреть в законодательстве обязанность ведения государственного реестра недобросовестных налогоплательщиков. Информация данного реестра должна быть общедоступна, чтобы при заключении договоров каждый предприниматель мог проверить своего контрагента.
Повышение ставки НДС привело к росту цен на товары народного потребления и к заметному снижению покупательской способности населения, которая и так находится на крайне низком уровне, а для производителей означает спад объемов реализации, снижение доходов и увеличение налоговой нагрузки, что негативно сказывается на финансовом состоянии производителей и может привести к череде банкротств и ликвидаций. Многომиллионные налоговые споры предпринимателей по НДС с налоговыми органами, которые вызваны тем, что от уплаты НДС уклоняются контрагенты данных товаропроизводителей.	Разработка законодательной инициативы о внесении изменений в Налоговый кодекс РФ (а именно в ст. 168, ст. 173 и ст. 174 НК РФ), которыми обязать налогоплательщиков при совершении сделок по приобретению товаров уплачивать НДС не поставщикам товаров, а непосредственно в бюджет и установить процедуру возмещения НДС из бюджета. Уход от института налоговых агентов при уплате НДС и обязанность каждого налогоплательщика, который планирует использовать вычеты по НДС при приобретении им товаров, уплачивать НДС напрямую в бюджет.



ПРОБЛЕМА	ПУТИ РЕШЕНИЯ
Сохранение законодательной обязанности для подтверждения обоснованности применения 0 ставки НДС предоставлять таможенные декларации и товаросопроводительные документы с отметками таможенного органа места убытия, через который товар был вывезен с территории Российской Федерации, существенно увеличивает срок возмещения входящего НДС и создаёт лишние бюрократические трудности для налогоплательщиков.	Внести изменения в статью 165 Налогового кодекса РФ, которой регулируется порядок подтверждения права на получение возмещения при налогообложении по налоговой ставке 0 процентов. Предусмотреть в ст. 165 НК РФ положение о том, что таможенные декларации и товаросопроводительные документы могут предоставляться налогоплательщиком без отметок таможенных органов, но налоговый орган самостоятельно проверяет факт пересечения товаром границы Российской Федерации в режиме экспорта, получая соответствующую информацию непосредственно от таможенных органов.
Действующим законодательством предусмотрена обязанность проводить обучение работником по различным тематикам: • обучение по технике безопасности и охране труда (10 часов); • обучение по гражданской обороне и ЧС (15 часов); • периодическое специализированное обучение по различным специальностям и должностям. Работодатель несёт затраты на обучение, время работников, потраченное на обучение, оплачивается по среднему. В случае увольнения конкретного работника работодатель обязан проводить обучение каждого вновь принятого работника, даже прошедшего подобное обучение за счет другого работодателя.	Закрепить результаты обучения за конкретным человеком, чтобы при его устройстве не требовалось вновь обучать человека, который ранее был обучен у другого работодателя.
Для ряда работников, указанных в постановлении Совета Министров - Правительства РФ от 28.04.1993 N 377, установлено обязательное прохождение психиатрического освидетельствования не реже чем раз в пять лет, которое они должны проходить дополнительно к периодическому медицинскому осмотру, куда также входит осмотр у врача-психиатра. Под это попадают, в том числе, бухгалтеры, водители и иные лица, связанные с работой на транспорте.	Сохранить лишь периодический медицинский осмотр, в который также входит осмотр врачом-психотерапевтом, исключить дублирующие требования.



ПРОБЛЕМА	ПУТИ РЕШЕНИЯ
Существенные риски и издержки предпринимателей в связи с неурегулированностью проблем в сфере государственных и муниципальных закупок: проблемы недобросовестной конкуренции из-за фактического отсутствия законодательно установленных ограничений для максимально допустимого снижения цены контракта от начальной максимальной цены, проблема качества технических заданий.	Внести изменения в Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных служб», которые установят предельно допустимый уровень снижения начальной минимальной цены контракта, обязанность и порядок предоставления финансовых гарантий со стороны заказчика по оплате государственного или муниципального контракта.
В связи с ведением торговой деятельности на сельских территориях, которая не приносит больших доходов, существует дефицит оборотных средств на ведение деятельности организации. В связи с чем возникает угроза блокировки счетов в случае несвоевременной уплаты налогов. Практика блокировки счетов даже за минимальные нарушения сроков и за минимальные суммы «недоимки» наносит ущерб бизнесу, в том числе в виде недополученного дохода.	Необходимость внесения в действующее законодательство изменений, направленных на смягчение ответственности малого и среднего бизнеса по срокам приостановления операций по счетам налогоплательщика.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области выражает благодарность всем, кто конструктивно реагировал в минувшем году на наши обращения, кто поддерживал предпринимателей: СУ СК по Новгородской области, УФАС, УФНС, Роспотребнадзор, Россельхознадзор, УГАДН, УМВД России по Новгородской области и др. Особенная благодарность региональным органам власти всех уровней Новгородской области: начиная от муниципалитетов, заканчивая федеральными органами государственной власти, которые постоянно находятся в диалоге с институтом Уполномоченного, что очень важно для защиты законных прав и интересов предпринимателей.

Наши контакты:

Телефон:

(8162) 73-13-87

E-mail:

novombudsmanbiz@mail.ru

novgorod@ombudsmanbiz.ru

Сайт:

www.biz53.ru

Почтовый адрес:

173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1, каб. 440

