

Аппарат Новгородской областной Думы  
Комитет правового обеспечения и мониторинга областного законодательства

пл.Победы-Софийская, д.1, Великий Новгород, Россия, 173005; тел. (8162)73-25-19, факс (8162)73-23-07

**Заключение**

**к проекту областного закона  
«О внесении изменений в областной закон «О порядке и нормативах  
заготовки гражданами древесины для собственных нужд  
и ставках платы для граждан по договору купли-продажи лесных  
насаждений для собственных нужд»**

По проекту областного закона «О внесении изменений в областной закон «О порядке и нормативах заготовки гражданами древесины для собственных нужд и ставках платы для граждан по договору купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд» (далее - законопроект) имеются следующие замечания.

1. В абзаце восьмом подпункта «в» пункта 5 статьи 1 законопроекта перечень документов, подтверждающий право на заготовку древесины для собственных нужд, предлагается дополнить справкой органа местного самоуправления Новгородской области об отсутствии жилого дома или жилого строения на земельном участке, на котором планируется осуществить строительство. Однако, нормативных правовых актов, уполномочивающих орган местного самоуправления выдавать указанные справки, а также устанавливающих форму данной справки, федеральным законодательством не установлено. В связи с этим, норму о предоставлении данной справки в абзаце восьмом подпункта «в» и ссылки на указанную справку в абзацах четвертом и пятом подпункта «г» пункта 5 статьи 1 законопроекта необходимо исключить.

2. В абзаце втором пункта 6 статьи 1 законопроекта:

1) слова «при рубке спелых и перестойных лесных насаждений» не согласуются с частью 3 статьи 30 Лесного кодекса Российской Федерации, по смыслу которой при заготовке древесины применяется часть 3 статьи 29 Лесного кодекса Российской Федерации, согласно которой для заготовки древесины предоставляются в первую очередь погибшие, поврежденные и перестойные лесные насаждения;

2) абзац необходимо изложить с учетом правил русского языка, включая правильное построение предложения и правильное написание окончаний слов, для понимания смысла указанного абзаца. Так, например, исходя из того, что в скобки заключаются слова или предложения с целью дополнения либо пояснения предыдущего текста, формулировка «ежегодного допустимого объема изъятной древесины» дана в скобках указанного абзаца как пояснение (дополнение) к формулировке «ежегодной расчетной лесосеки», которая в свою очередь по смыслу законопроекта и является основой для определения того самого «ежегодного допустимого объема изъятной древесины».

Славных Елена Владимировна  
73-19-99  
03.07.2023

Новгородская  
областная Дума  
Входящий № 02-1485-В  
" 05 " 07 2023 года

Предлагается абзац второй пункта 6 статьи 1 законопроекта уточнить в целях исключения признаков коррупциогенного фактора, предусмотренного подпунктом «в» пункта 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, - юридико-лингвистическая неопределенность;

3) целесообразно после слов «за исключением» поставить двоеточие и далее текст изложить в виде отдельных абзацев.

3. Пункт 7 статьи 1 законопроекта не согласуется со статьями 83, 96 Лесного кодекса Российской Федерации, а также приказом Рослесхоза от 21.01.2022 № 16 «Об утверждении перечней нормативных правовых актов (их отдельных положений), содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается Федеральным агентством лесного хозяйства в рамках осуществления видов государственного контроля (надзора) в области лесных отношений, привлечения к административной ответственности», согласно которому, обязательные требования части 4.1 статьи 30 Лесного кодекса Российской Федерации о запрете отчуждения древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд, или ее перехода от одного лица к другому иными способами, подлежат федеральному государственному лесному контролю (надзору). Ответственным органом государственной власти, осуществляющим государственный контроль (надзор) определено Федеральное агентство лесного хозяйства, в связи с чем отдельного регулирования на региональном уровне не требуется.

Более того, отнесение вышеназванного контроля к компетенции Правительства Новгородской области может быть расценено как коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «д» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96: принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции государственных органов (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

4. Пункт 9 статьи 1 законопроекта предлагаются изложить с учетом правил юридической техники в редакции, предусматривающей внесение изменений в часть 1 в виде замены слова «приложению» словами «приложению № 1», и части 2 и 3 в виде замены слова «приложением» словами «приложением № 1», поскольку в остальном текст действующих норм остается без изменений.

5. По тексту законопроекта имеются правки юридико-технического характера, которые могут быть устранены при выпуске документа.

**Председатель комитета**

**С.В. Кротова**

